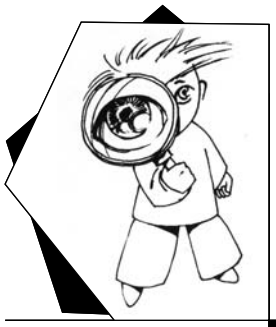


Исследовательская работа школьников

Научно-методический журнал

Свидетельство о регистрации средств массовой информации: ПИ №77/11582 от 4 января 2002 г.

Журнал адресован всем, кто занимается развитием исследовательской деятельности учащихся в различных предметных областях и формах организации образовательной деятельности.

Редакция:

Главный редактор
Олег Глушенков

Ответственный секретарь
Светлана Лячина

Зав. производством
Любовь Кучмиёва

Дизайн/макет
Анна Ладанюк,
Артём Цыганков

Компьютерная вёрстка
Галина Нефёдова

Корректор
Ирина Дёмина

Художник
Ольга Денисова

Технолог
Артём Цыганков

Фото в номере
Илья Кладь

Редакционная коллегия:

Боголюбов А.С., кандидат биологических наук
Борисов В.М., доктор исторических наук, профессор
Курнешова Л.Е., первый заместитель руководителя Департамента образования г. Москвы
Кушнир А.М., кандидат психологических наук (сопредседатель)
Прутченков А.С., доктор педагогических наук, профессор
Гузеев В.В., доктор педагогических наук
Бармакова Т.В., кандидат химических наук, доцент
Вилинов А.М., доктор социологических наук, профессор
Ермолаева Т.К., кандидат экономических наук
Карпова Ю.А., доктор философских наук, профессор
Китайский В.Е., кандидат технических наук, доцент
Симонов Б.П., доктор технических наук
Хуторской А.А., доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО

Журнал выходит при участии:

Российской академии образования.
Министерства образования и науки Российской Федерации.
Федерального института развития образования.
Федерального агентства по образованию.

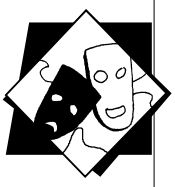
(36) 2

'2011

Учредитель: Издательский дом «Народное образование»

IRSh_2011-02.indd 1 20.12.2011 15:05:39

СОДЕРЖАНИЕ



ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ

Савенков Александр Ильич
Как организовать эффективное исследовательское обучение в школе? **5**

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

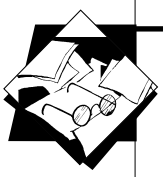
Исследование исследования

Коростелёва Валерия Александровна
Сущность исследовательской деятельности **17**

Организация исследования

Александрова Ольга Ивановна, Ляпаева Ольга Николаевна
Проблемы исследования и реконструкции почитаемых родников Нижегородской области **41**

Доронин Дмитрий Юрьевич, Ляпаева Ольга Николаевна
Сетевой этноэкологический проект «Сорок ключей»: традиционное водосбережение и почитание водных объектов **48**



МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Доронин Дмитрий Юрьевич
Традиционное знание: формирование картины мира **56**

Доронин Дмитрий Юрьевич
Мир леса: животные **63**

IRSh_2011-02.indd 2 20.12.2011 15:05:39

Боголюбов Александр Сергеевич
Общие цели и задачи программы внедрения натуралистического образования в школы России **77**

Волкова Лидия Ивановна, Болдырева Светлана Юрьевна, Павлова Наталья Павловна, Новосадова Татьяна Ивановна
Школа этноэкологического проектирования **88**

Сысойкина Любовь Ивановна, Чернецова Татьяна Павловна, Скотникова Елена Викторовна
Школа — этноэкологический центр района **98**

Золототрубов Игорь Викторович
Роль краеведческой исследовательской деятельности учащихся в развитии их социальной активности **109**

Шубина Наталья Владимировна
Возможности сельской школы по созданию условий для ведения системной исследовательской деятельности учащихся **114**

ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сенчилова Клавдия Васильевна
Всероссийский конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос» **119**

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Традиционная нематериальная культура

Хомушку Сай-Суу Орлановна
Семейный оберег (ээрен) — принцип преемственности в семье и суровый страж домашнего благополучия **124**

IRSh_2011-02.indd 3 20.12.2011 15:05:39

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Этноэкологическое направление

Воскресенская Анна
Проект организации этноэкологической тропы на территории памятника природы «Белышевский парк» **131**

Архитектурное направление

Крикун Никита
Изучение традиций использования местных каменных материалов в строительстве Геленджика **146**

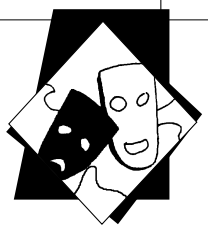
Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.
Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы.
Перепечатка материалов журнала допускается только по согласованию с редакцией.

Подписано в печать 15.10.2011. Формат $70 \times 100\,^{1}/_{16}$. Тираж 1000 экз.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Печ. л. 10. Усл.-печ. л. 12,96. Заказ №
Адрес редакции: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Издательский дом «Народное образование».
Тел.: (495) 345-52-00.
Электронная почта: narobrazovanie@yandex.ru

Продажа: ООО «НИИ школьных технологий». 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Многоканальный тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: market@narodnoe.org

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий. Тел.: (495) 972-59-62.

IRSh_2011-02.indd 4 20.12.2011 15:05:39



ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ

В разделе публикуются статьи о месте и роли культуры, науки и образования в мире и обществе; о взаимном влиянии теории и жизненной практики в истории человечества; о ценностных основаниях науки и образования, сущностных смыслах исследовательской деятельности

Как организовать эффективное исследовательское обучение в школе?

Александр Ильич Савенков,
профессор, директор Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета, доктор психологических наук, доктор педагогических наук

Об актуальности проблемы

Мир, окружающий нас, меняется стремительно, и чтобы выжить в нём, человеку всё реже удаётся опереться на отработанные его предками или им самим мыслительные стереотипы и типовые поведенческие модели. В интенсивно меняющейся среде современному человеку всё чаще приходится проявлять исследовательское поведение. Поэтому в настоящее время в педагогической психологии, педагогике и образовательной практике чрезвычайно высок интерес к природной поисковой активности ребёнка как важнейшему образовательному ресурсу.

Это обстоятельство вызвало к жизни принципиальное новое для российского образования явление — исследовательское обучение (англоязычный аналог — «explorer education»). Исследовательское обучение основано на биологически предопределённой потребности ребёнка познавать окружающий мир. Оно предполагает не частичное использование поисковых методов в образовании, а обращение к принципиально иной модели обуче-

ния, где приоритетные позиции занимает познавательная деятельность самого ребёнка. Главное отличие исследовательского обучения — активизировать учебную работу детей, придав ей исследовательский, творческий характер, и, таким образом, передать им инициативу в организации познавательной деятельности.

Человек, с развитыми исследовательскими способностями будет более мобилен, и профессионально, и социально. Человек, умеющий добывать новую информацию и адекватно оценивать степень её достоверности, будет в значительно меньшей степени подвержен внешнему деструктивному влиянию. Его труднее обмануть нечестным политикам, создателям тоталитарных сект, производителям некачественных товаров.

Отсюда же вытекает и ответ на вопрос о степени массовости применения исследовательского обучения. Не только у тех, кому предстоит стать учёными, полицейскими следователями или журналистами, целесообразно развивать исследовательские способности, они нужны всем. Потому что уже рассматриваются как неотъемлемый элемент профессионализма в любой сфере деятельности и как одно из основных средств выживания в современной динамичной среде.

Биологические корни

Детская потребность в исследовательском поиске обусловлена биологически. Всякий здоровый ребёнок рождается исследователем. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире традиционно рассматриваются как важнейшие черты детского поведения. Понимая это, учёные, тем не менее, сумели создать образование, в котором этот важнейший ресурс детской психики не только не используется, но даже иногда рассматривается как явление деструктивное. Ребёнок хочет знать одно, а взрослые хотят обучать его совсем другому.

Постоянная проявляемая исследовательская активность — нормальное, естественное состояние ребёнка. Он настроен на познание мира, и хочет его познавать. Именно это внутреннее стремление к познанию через собственные исследования порождает исследовательское поведение и создаёт условия для исследовательского обучения. В современном динамичном мире принципиально важно, чтобы психическое развитие ребёнка уже на самых первых этапах разворачивалось как процесс саморазвития.

О плюсах и минусах

Педагоги с давних времён выделяли два основных пути учения: «учение пассивное» посредством преподавания и «учение активное» посредством собственного опыта (термины К.Д. Ушин-

IRSh_2011-02.indd 6 20.12.2011 15:05:39

ского). Несмотря на ожесточённые споры в отношении самой возможности деления учения на «пассивное» и «активное», невозможно не заметить, что речь идёт об объективно наблюдаемой реальности. Перед нами чёрно-белое без полутонов изображение образования, где просматриваются лишь два принципиально разных пути получения образования. В различные времена соотношение их в образовательной практике существенно менялось. На первый план выходило то одно, то другое.

Активизация интереса к обучению посредством собственного опыта, называемого ещё «исследовательским обучением», наблюдалась в периоды реальной демократизации образования, когда педагоги стремились максимально приблизить учебную деятельность ребёнка к познавательной. Главная цель исследовательского обучения — формирование у учащегося способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры.

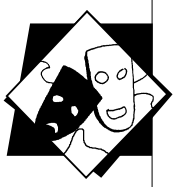
Попытки выстроить образовательную деятельность в массовой школе на основе идей исследовательского обучения предпринимались с давних времён, однако это не привело к их активному использованию в практике. Традиционное обучение и по сей день ассоциируется с репродуктивными методами. Они по-прежнему безраздельно господствуют в школе. Противодействие «традиционного» или, точнее, «информационно-рецептурного» обучения и «исследовательского обучения» продолжается много лет.

Преобладание репродуктивных методов в современном образовании, иногда называемом традиционным, вызывает множество протестов со стороны многих специалистов. Эти протесты в основном справедливы, но, отмечая важность внедрения исследовательских (продуктивных) методов обучения в практику образования, следует помнить, что репродуктивные методы не стоит рассматривать как нечто ненужное, тем более, что продуктивные не так уж и хороши, как об этом принято говорить.

Во-первых, необходимо учитывать, что репродуктивные методы обучения — наиболее экономичные способы передачи подрастающим поколениям обобщённого и систематизированного опыта человечества. В образовательной практике не только необязательно, а даже глупо добиваться того, чтобы каждый ребёнок всё открывал сам. Нет никакой необходимости переоткрывать заново все законы развития общества, физики, химии, биологии и т. д.

Во-вторых, использование исследовательских методов обучения даёт больший образовательный эффект лишь при умелом их сочетании с репродуктивными методами. Круг исследуемых детьми проблем может быть существенно расширен, их глубина станет значительно большей при условии умелого использования на начальных этапах детских исследований репродуктивных методов и приёмов обучения.

IRSh_2011-02.indd 7 20.12.2011 15:05:39



Третье и не последнее обстоятельство — использование исследовательских методов обучения, даже в ситуации открытия «субъективно нового», часто требует от ребёнка незаурядных творческих способностей, которые объективно не могут быть развиты настолько, насколько это необходимо для поиска и освоения информации.

Четвёртое обстоятельство — цена. Мы редко задумываемся о том, чем заплатим за ту или иную инновацию в образовании. Исследовательское, а вместе с ним и проектное обучение требуют больших затрат времени, сил, материалов, оборудования и т.п. Репродуктивные методы и традиционные образовательные технологии в этом плане гораздо экономичнее. Но и это не самая высокая плата. В ходе педагогических экспериментов в разных странах (в первую очередь США) заметили, что массовое внедрение исследовательских и проектных методов в образование довольно быстро приводит к снижению уровня академической подготовки основной массы учащихся.

Основные разделы программы исследовательского обучения в школе

Предлагаемая программа учебно-исследовательской деятельности учащихся состоит из трёх относительно самостоятельных подпрограмм:

Тренинг исследовательских способностей. В ходе тренинга развития исследовательских способностей учащиеся должны овладеть специальными знаниями, умениями и навыками исследовательского поиска. К ним относятся такие знания, умения и навыки, как видеть проблемы; ставить вопросы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям; классифицировать; наблюдать; проводить эксперименты; делать умозаключения и выводы; структурировать материал; готовить тексты собственных докладов; объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

Программирование учебного материала в этом случае происходит по принципу «концентрических кругов». Занятия группируются в относительно цельные блоки, представляющие собой самостоятельные звенья общей цепи. Пройдя первый круг во второй и третьей четвертях первого класса, возвращаются к аналогичным занятиям во втором, третьем, четвёртом классах и далее.

Естественно, что при сохранении общей направленности заданий они будут усложняться от класса к классу.

Самостоятельная исследовательская практика. Основное содержание работы — проведение учащимися самостоятельных исследований и выполнение ими творческих проектов. Эта подпрограмма выступает в качестве основной, центральной. Занятия в рамках этой подпрограммы выстроены так, что степень самостоятельности ребёнка в процессе исследовательского поиска постепенно возрастает.

IRSh_2011-02.indd 8 20.12.2011 15:05:39

Мониторинг исследовательской деятельности учащихся. Для того, чтобы мотивация поиска новых знаний усиливалась, ребёнок должен знать, что результаты его работы интересны другим (в первую очередь его педагогам) и он обязательно будет услышан. Он непременно получит свои десять, пятнадцать, двадцать минут внимания. Для этого в школах вводится практика защит детских исследовательских работ и творческих проектов. Защиты проводятся много раз в течение учебного года и являются основным элементом системы мониторинга. Другие формы мониторинга: конференции, семинары, конкурсы, в силу значительно меньшей эффективности, применяются не чаще раза в год.

Одна из важных задач этого направления — освоение ребёнком практики презентаций результатов собственных исследований, овладение умениями аргументировать собственные суждения, умозаключения и выводы.

Работа с родителями

Естественно, что исследовательская и проектная деятельность ребёнка должна находить поддержку и участие со стороны родителей. Но каким должно быть это участие?

Небольшая часть современных родителей имеет высокую исследовательскую и педагогическую квалификацию в силу профессиональной подготовки. Такие родители вполне способны квалифицировано помогать детям. Однако большинство родителей, не понимая смысла этой работы, склонны просто выполнять её за детей. Стоит ли говорить, что это делает бессмысленными все усилия по развитию познавательных потребностей и исследовательских способностей детей. И поскольку так ведёт себя большинство родителей, я в своих экспериментальных школах, на первых родительских собраниях прошу родителей не вмешиваться и не участвовать в учебно-исследовательской работе детей (если, конечно, они в состоянии удержаться).

Это нервирует завучей, поскольку идёт вразрез с теми установками, которые доминируют в отечественной педагогике и образовательной практике. У нас прочно утвердилось представление о том, что родители должны быть максимально погружены в школьную жизнь ребёнка. И даже более того, в их родительские обязанности входит участие в обучении их ребёнка. С учётом этого разработаны школьные стандарты, программы, написаны учебники и учебные пособия.

По данным ряда международных обследований, в России самые большие домашние задания в мире. Это говорит лишь о том, что отечественные педагоги успешно перекладывают прямые профессиональные обязанности на плечи родителей.

Мы же пытаемся действовать иначе и стремимся объяснить родителям, что главное в работе дать ребёнку импульс к самосто-

IRSh_2011-02.indd 9 20.12.2011 15:05:40

ятельному поиску новых знаний. Сам опыт этого поиска значительно ценнее полученных в итоге сведений, знаний. Поэтому не следует делать за ребёнка эту работу. Пусть итоги его первых изысканий будут примитивны и невыразительны, важны не они, а опыт самостоятельного поиска истины.

Трудности педагогов

Для большинства педагогов обучение детей умениям и навыкам исследовательского поиска — дело новое. Этому специально не обучали в институтах и университетах, самостоятельной исследовательской практики у многих педагогов и школьных практических психологов недостаточно. С этими обстоятельствами связан ряд трудностей, возникающих при исследовательском и проектном обучении детей, что находит отражение в детских исследовательских работах и творческих проектах. Отметим основные ошибки и опасности, подстерегающие педагогов на этом пути.

Исследование и рукоделие. Педагоги не всегда осознают разницу между детским исследованием и рукоделием. За детскую исследовательскую работу часто пытаются выдать вышивку гладью или бисером, макетирование зданий из спичек или создание различных предметов из фольги или проволоки. Более того, как итог детских исследований пытаются представить даже макеты и модели, выполненные из стандартных деталей различных конструкторов.

Детское рукоделие, безусловно, — занятие важное и очень полезное. Существует множество конкурсов, выставок, фестивалей, где подобные работы представляются и находят заслуженную поддержку и оценку. Понимая важность этой деятельности, отметим, что задача исследовательского обучения в другом — в развитии познавательных потребностей и исследовательских способностей детей путём включения их к самостоятельной познавательной, исследовательской практике. Детское исследование и детское рукоделие — разные виды деятельности, решающие очень важные, но разные педагогические задачи, и смешивать их неправильно и непрофессионально.

Важно понимать, что при определённой подаче детское рукоделие относительно легко трансформируется в проектирование, и тогда рассуждения о проявлении познавательных потребностей и исследовательских способностях детей тонут в терминологической неразберихе. В значительной мере поэтому организаторы некоторых конкурсов принципиально не рассматривают проекты школьников. К участию в конкурсах допускаются только исследовательские работы.

Всем известно, что в итоге детской исследовательской работы или проектирования могут появляться макеты, модели, различные приспособления, приборы, при этом важно, чтобы авторы видели

IRSh_2011-02.indd 10 20.12.2011 15:05:40

задачу в поиске новых знаний о мире, а не только в освоении способов виртуозной обработки бумаги, дерева, глины или металла.

В ходе защит детских работ случалось, что педагоги и родители расстраивались из-за того, что яркая дизайнерская работа ребёнка по созданию «новой школьной формы», замечательная сказка о животных или сценарий фильма об отношениях с одноклассниками не находили понимания у членов жюри и не получали высоких оценок. Удивляться тут нечему. Эти работы следует представлять на другие конкурсы, фестивали, выставки, где рассматриваются продукты детского, художественного творчества.

Детские исследования и социально значимые задачи. Ещё одна угроза успешному решению задач исследовательского обучения проистекает из вечного стремления непременно приобщать детей к решению социально значимых задач. Это, конечно, также важно, но не следует полностью направлять учебно-исследовательскую работу с детьми в русло любимого с советских времён «добровольно-обязательного труда». Прежде чем бросить детей на разрешение проблем «уборки мусора на школьной территории», «наведения порядка на переменах» или заучивание и повторение лозунгов и призывов, и без того занудно звучащих из уст разномастных политических деятелей, без конца отчего-то спасающих Россию, подумайте, интересно ли это самим детям. Будет ли эта важная, с вашей взрослой точки зрения проблема, познавательные интересы детей.

Главная задача учебно-исследовательской деятельности в образовании — развивать природную потребность ребёнка в познании, совершенствовать его исследовательские способности. Упаковывать в головы детей стереотипы, которые педагоги считают «социально-значимыми», — другая задача. Изредка их можно совмещать, но злоупотреблять этим не стоит.

Исследование и реферирование. Наблюдать и экспериментировать любят все дети, и не только при квалифицированном педагогическом руководстве, даже при простом отсутствии запретов на эту деятельность они оказываются способны получать интересные результаты. Добавлю к тому же, что для большинства из нас слово исследование ассоциируется преимущественно с наблюдениями и экспериментами. Видимо, поэтому многие не допускают мысли о том, что добывать новое знание можно, изучая результаты исследований других людей, читая книги, сопоставляя изложенные в них факты и делая на этом основании принципиально новые выводы. А между тем так бывает довольно часто.

В значительной мере поэтому возникает довольно много споров по поводу детских исследований теоретического плана. Большинством педагогов они расцениваются как рефераты и в качестве исследовательских работ не рассматриваются. Напомню, что рефератом называется краткое изложение в письменном виде

IRSh_2011-02.indd 11 20.12.2011 15:05:40

(или форме доклада) содержания научных трудов (литературы) по определённой теме. Несмотря на то, что при определённых условиях краткое изложение объёмных материалов требует творческих усилий, всё же следует понимать, что обычно в реферате акцент делается не на этом, а на понятии «изложение».

При этом «реферирование» не следует путать с «теоретическим исследованием». В отличие от реферата, итоги детских теоретических изысканий могут претендовать на самые высокие оценки. Редко, но даже среди младших школьников встречаются начинающие аналитики, способные к внимательному вдумчивому прочтению тестов. Они могут не только выделять и пересказывать основные идеи других людей, но оказываются способными сопоставить их с данными других изысканий и обыденными представлениями. Они могут найти собственные подтверждения изложенным фактам или обнаружить нарушения в цепи доказательств других авторов. От ребёнка подобная работа требует того, что обычно называется «одарённостью», а от его педагога «высшего пилотажа», свидетельствующего о педагогическом таланте. Всё это явления редкие, но возможные.

Квалифицированный педагог, познакомившись с детской работой, легко отличит реферат от исследования, поэтому не стоит бояться делать такие работы с детьми.

Штампы и повторы. В современных публикациях, посвящённых детской исследовательской практике, сформировался блок «беспроигрышных» тем для участия в детских конкурсах. Наиболее часто педагоги, не желающие проявить креативность, вникать в интересы детей и стимулировать их к поиску нового знания, ориентируют воспитанников на изучение широко распространённых в практике тем. К таким в настоящее время можно отнести истории своей семьи, наблюдения за домашними хомячками и кошками, выращивание кристаллов, вулканы, динозавры и т.п.

Естественно, ничего плохого в наблюдениях за хомячками, кошками и уж тем более в изучении истории семьи нет. Можно, конечно, брать темы, часто разрабатываемые разными авторами, но тогда нужно находить оригинальные пути их решения и добиваться выдающихся результатов.

Значительно хуже отмеченных выше штампов в выборе направлений детских учебных изысканий — прямые повторы, которые трудно квалифицировать иначе, чем воровство. С сожалением констатирую, что с этим неприятным явлением в последние годы приходится сталкиваться довольно часто.

В публикациях, посвящённых учебно-исследовательской и проектной работе с детьми, содержится множество примеров, описывающих детские работы. Сотни таких описаний публикуются постоянно, представление целого ряда лучших детских исследовательских работ вошло в фильмы, подготовленные о раз-

IRSh_2011-02.indd 12 20.12.2011 15:05:40

ных конкурсах. В итоге всё чаще приходится сталкиваться с тем, что некоторые педагоги пытаются копировать эти работы. Причём копируется не только содержание, но и форма представления работы, порой включая даже мимику и жестикуляцию детей. Это воровство не имеет ничего общего с профессиональной работой педагога, развитием исследовательских способностей ребёнка. Подобные попытки делают бессмысленной всю работу по воспитанию и обучению детей.

Исследование или пропаганда. В учебно-исследовательскую деятельность детей проникла давняя болезнь педагогики — подмена исследования проблемы её пропагандой. В современной педагогической науке, как и в прошлые времена, исследование какой-либо педагогической проблемы нередко подменяется её рекламой. В итоге автор не столько исследует явление во всей его сложности и противоречивости, сколько подбирает аргументы в пользу того, что непременно нужно развивать тот или иной подход к обучению или воспитанию, то или иное личностное свойство.

Так, например, несложно найти выдающих себя за исследователей, сторонников и пропагандистов идеи внедрения в школьный учебный план новых учебных предметов, параллельно с ними существуют пропагандисты «межпредметного» или «метапредметного» обучения, стоящие за интеграцию если не всех, то большинства учебных предметов. Задача исследователя в этих условиях не продвигать какую-либо точку зрения, подбирая всё новые позитивные аргументы, а объективно исследовать плюсы и минусы каждого из этих подходов.

Однако «лечение» педагогической науки — занятие для других специалистов. Я лишь хочу подчеркнуть, что педагоги, обычно не отдавая себе в этом отчёта, часто транслируют подобный способ отношения к проблемам исследования, детям. Конечно, этого делать не следует. Обучая ребёнка навыкам исследовательского поиска, целесообразно стремиться к максимальной объективности в трактовке его результатов, в то время как всякое знание, по утверждению методологов, личностно окрашено.

Исследование и расследование. Может быть, это прозвучит непривычно, но наука не имеет монопольного права на исследование. Исследовательский поиск профессиональным технологиям ведут не только учёные, но и представители других профессий: журналисты, полицейские, гуляющие по супермаркету домохозяйки и др. Гговоря об исследовательской деятельности детей, прежде всего, адресуемся к науке и исследовательскому подходу, принятому в научной деятельности. Причина проста — именно в науке исследование выступает в наиболее чистом виде, весьма близком к задачам обучения.

Для большинства, например, «журналистских расследований» характерна ярко выраженная тенденциозность. Журналист, как правило, ангажирован, и его задача — привлечь внимание общества к

IRSh_2011-02.indd 13 20.12.2011 15:05:40

какой-либо проблеме. Напротив, исследователь должен быть человеком с ясной, холодной головой, — его главная задача максимально объективно изучать действительность.

Защита детских учебно-исследовательских работ и творческих проектов

Ключевое звено мониторинга исследовательской деятельности учащихся — защита исследовательских работ и творческих проектов. Этап «защиты» выполненной исследовательской работы или творческого проекта пропустить нельзя. Без него исследование не может считаться завершённым. Защита — венец исследования и один из главных этапов обучения начинающего исследователя.

Подчеркну, что о выполненной работе важно не просто рассказать, её, как и всякое настоящее исследование, но и защитить. Естественно, что защита работы должна быть «публичной», с привлечением как авторов других работ, так и зрителей. В качестве таковых могут быть не только одноклассники, но и учащиеся других классов, а также учителя, родители, гости школы.

В ходе защиты ребёнок осваивает важные элементы самопрезентации: учится излагать добытую информацию, сталкивается с другими взглядами на проблему, учится убеждать других, доказывая свою точку зрения.

Защиту детских работ следует проводить как праздничное мероприятие. Первоначально, в ходе собственной экспериментальной работы, проводились одна-две защиты в течение учебного года, впоследствии пришли к выводу, что защиту следует проводить чаще, по мере готовности детских работ. Если в классе подготовлено к защите пять-шесть работ можно объявить проведение защиты, а остальные ребята могут представить работы в следующий раз. Для оценки результатов и присуждения дипломов формируется жюри.

Формирование жюри. В состав жюри должны войти люди, авторитетные для детей. У нас это были исследователи, участвовавшие в эксперименте (доктора и кандидаты наук), администраторы и методисты школы, педагоги, родители и учащиеся, исследовательские работы которых занимали первые места на предыдущих конкурсах. Как показывает опыт, наиболее результативно работает жюри из пяти-шести человек плюс один ведущий.

Сформировать жюри можно непосредственно перед защитой. Многие члены жюри могут участвовать в первый и, может быть, последний раз. А председателя (он же ведущий) желательно иметь постоянного.

Конкурсные» защиты и «защиты по номинациям». В зависимости от характера подведения итогов, предлагаю поделить защиты на «конкурсные» и «защиты по номинациям». Первые целесообразно проводить на начальных этапах включения детей в собственную исследовательскую практику и творческое проекти-

IRSh_2011-02.indd 14 20.12.2011 15:05:40

рование — второй, частично третий классы. «Защиты по номинациям» более уместны, когда дети имеют некоторый опыт проведения собственных исследований и выполнения творческих проектов — конец третьего, четвёртый классы.

В результате каждый участник или микрогруппа участников получают ранговое место: первое, второе, третье и далее. В итоге вычисления средних показателей может получиться так, что на первом, втором и др. местах может оказаться несколько участников одновременно. Это важно учесть при подготовке дипломов и призов.

На первых этапах работы с детьми такое жёсткое ранжирование вполне оправданно тем, что дети ещё плохо понимают стоящие перед ними задачи и их работы существенно разнятся по качеству. В этих условиях выделить и отметить лучших важно и полезно в педагогическом отношении.

В конце третьего и в четвёртом классе постепенно становится более продуктивным другой способ подведения итогов — «защита по номинациям». Большинство детей уже на хорошем уровне владеют навыками выполнения исследовательских работ и создания творческих проектов, они тщательно выбирают темы и представляют на суд жюри и товарищей не только то, что им интересно, но часто то, что им по настоящему важно и дорого. В этих условиях выделение ранговых мест (первое, второе, третье и др.) часто выглядит как неоправданная строгость или даже несправедливость.

Представьте — ребёнок изучал то, что его увлекло, то, что ему интересно и важно, а ему говорят: «...ты занял шестое место!». Будет ли он после этого проводить исследования и делиться тем, что ему дорого?

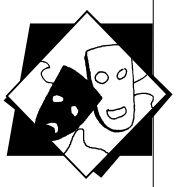
В этих условиях следует ориентировать членов жюри на то, чтобы они отмечали каждую работу за то, что выполнено авторами особенно хорошо. Например, можно отметить кого-то за самую оригинальную тему, кого-то за самый лучший эксперимент, кого-то за самое оригинальное решение проблемы, за самый логичный доклад, за лучшее историческое исследование и др. Для этого членам жюри нужно, заслушав всех участников, посовещаться и выработать общее решение по поводу того, как будет отмечен каждый.

Проведение защиты. Проводить защиту исследовательских работ и творческих проектов школьников лучше всего в большом помещении, где могут поместиться все желающие. Защита — открытое мероприятие, и на ней могут присутствовать все, кому это интересно. Эта открытость имеет принципиальную важность.

Для представления работ могут понадобиться: школьная доска (можно переносная), мольберт, демонстрационный столик, проекционная техника, микрофон и усилитель и т. п.

Время представления каждой работы, как показал опыт, целесообразно ограничить 4–5 минутами. Так же необходимо ограничить и время «вопросов и ответов». Сделать это лучше всего за счёт снятия повторяющихся и малосущественных вопросов. Эта работа обычно возлагается на педагога, ведущего защиту.

IRSh_2011-02.indd 15 20.12.2011 15:05:40



Можно также предоставить время на высказывание собственных соображений и оценочных суждений. Их продолжительность регулируется председателем, в зависимости от возможностей самих детей, участвующих в процедуре защиты.

По итогам защиты проводится поощрение не только тех, кто хорошо доложил об итогах собственной исследовательской работы, но и тех, кто задавал, «умные», интересные вопросы и участвовал в обсуждении. Для этого членов жюри ориентируют заранее, чтобы они могли выделить самых активных участников дискуссии.

Все участники должны получить дипломы. Награждение призами — дело не обязательное. Если и давать призы, то делать это следует не постоянно на каждой защите, а эпизодически.

Презентация детской работы

В этой части работы как нигде важен творческий подход авторов и их руководителей к делу, позволяющий при этом выполнить представление работы в соответствии с элементарными требованиями. К их числу относятся:

- Работа должна быть представлена так, чтобы исследовательские усилия и достижения автора были освещены в максимально полном объёме.
- Представляемый материал должен быть хорошо структурирован, для этого его следует изложить ясно, стройно, логично и доказательно.
- Презентация должна быть наглядной, аппаратура для проведения собственных опытов, рисунки, плакаты, чертежи, фотографии, фильмы, макеты не обязательны, но могут быть очень полезны. Также не будут лишними таблицы, графики, схемы, карты и др. При подготовке всего этого важно понимать, что всё это должно быть выполнено самим ребёнком при минимальной помощи взрослого.
- Автор должен свободно владеть материалом и быть готовым к защите идей.

Мы коснулись содержания. Теперь остановимся на требованиях к форме представления. Формы представления результатов могут быть любыми, на которые способен ребёнок при минимальной помощи со стороны взрослого. Опыт показывает, что часто оказывается неважно, предлагает ли автор компьютерную презентацию или собственный текст, написанный от руки (иногда с характерными детскими ошибками); красивый макет, аккуратный чертёж или наспех сделанный рисунок. Подлинно ценным становится то, насколько глубоко он погружен в проблему, как много сведений он сумел почерпнуть из собственных изысканий, насколько свободно владеет полученным материалом, насколько заинтересованно и увлечённо способен думать и говорить о проведённой работе. Может ли он свободно и уверенно отвечать на вопросы членов жюри и сверстников.

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Раздел посвящён теоретическому осмыслению истории и перспектив исследовательской деятельности учащихся, определению условий и механизмов, влияющих на её развитие как путей и способов образования

Исследование исследования

Наш журнал узко специализирован на исследовательской деятельности школьников. В редакцию поступает большое количество рукописей, не соответствующих тематике журнала, а в материалах соответствующих, к сожалению, авторы в своих рассуждениях путают понятия и виды исследовательской деятельности. Эту статью мы публикуем, прежде всего, с целью ознакомления потенциальных авторов с основными понятиями и видами исследовательской деятельности.

Сущность исследовательской деятельности (на примере исследовательской деятельности по географии)

Валерия Александровна Коростелёва,
аспирант кафедры методики преподавания географии Московского педагогического государственного университета, учитель географии МОУ СОШ №1529, г. Москва

В последние годы в педагогической литературе и учительской практике получают идеи построения учебного процесса на базе исследовательски-поисковой деятельности, которая является одной из основных методик формирования творческих и мыслительных способностей

Однако при общей **тенденции** модернизации в отечественных школах уже много лет продолжается противостояние традиционного и исследовательского обучения. А так как первое строится на методах репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых истин, в отличие от второго, использующего самостоятельный творческий поиск, то у ребёнка в значительной мере утрачивается поисковая активность. Итогом этого становится потеря любознательности, способности самостоятельно мыслить, делая в итоге практически невозможными процессы самообучения, самовоспитания и саморазвития.

Основная идея обновления методического мастерства учителя географии состоит в организации активной учебно-

познавательной деятельности учащихся на основании деятельностного подхода, реализации компетентностной модели обучения.

В связи с меняющимися запросами к результатам обучения отечественные педагогика и педагогическая психология разрабатывают новые образовательные технологии, построенные на исследовательском поиске ребёнка в процессе обучения и самостоятельном творчестве. В современной литературе по педагогике и методике всё чаще встречаются понятия «проект» и «исследование», при этом редко даются чёткие определения обоим, а потому они не всегда дифференцируются, хотя даже беглый взгляд позволяет увидеть существенную разницу между ними. Выяснение сути этих понятий, а также других схожих видов учебных работ представляется принципиально важной задачей при их изучении. Понимание их истинного смысла не просто абстрактная задача для кабинетных теоретиков, а очень важный этап, прежде всего, с точки зрения образовательной практики.

Для полноценного раскрытия темы первостепенной задачей является уточнение основного понятия — «исследовательская деятельность», раскрытие сущности его отличий от похожих видов деятельности во избежание путаницы.

Раскрытие понятия «исследовательская деятельность»

Деятельность в целом, по мнению выдающегося отечественного психолога А.Н. Леонтьева [7], представляет собой процесс активного взаимодействия субъекта с миром, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности. Деятельность можно назвать любую активность человека, которой он сам придаёт некоторый смысл.

Исследование — творческий процесс изучения объекта или явления с определённой целью, но с изначально неизвестным результатом.

Каждый из нас по своей природе исследователь. Человеку присущи любопытство, исследовательская активность и исследовательское поведение. Различия между двумя последними понятиями сразу не очевидны, но они во многом определяют степень адаптивности в приспособлении и эффективном взаимодействии организма с изменяющимися условиями окружающей среды. [10, с. 7]

Поисковая активность выступает в роли первоисточника и главного двигателя исследовательского поведения. Она характеризует его мотивационную составляющую. Стремление к поисковой активности в значительной мере предопределено биологически, вместе с тем это качество развивается под воздействием среды. Исследовательская активность пронизывает все виды деятельности человека, выполняя важные функции в развитии познавательных процессов, в научении, в приобретении социаль-

IRSh_2011-02.indd 18 20.12.2011 15:05:40

ного опыта, в социальном развитии и личности. То есть можно сказать, что исследовательская деятельность побуждается познавательной активностью, характеризуется исследовательским мышлением и проявляется в исследовательском поведении.

В человеческой культуре сложились особые социально культурные нормы деятельности, которые мы сейчас называем **исследовательской деятельностью.** Она базируется на исследовательской активности и исследовательском поведении, но в отличие от них является осознанной, целенаправленной, выстраиваемой культурными средствами. [10, с.12]

Анализ педагогической литературы даёт основание утверждать, что часть авторов тождественно уравнивает понятия «исследовательской деятельности» с «исследовательской активностью» и «исследовательским поведением». По их мнению, различия состоят лишь в акцентировании того или иного аспекта: в понятии «исследовательская активность» больше подчёркнут потребностно-мотивационный и энергетический аспект, в «исследовательском поведении» — аспект взаимодействия с внешним миром, в «исследовательской деятельности» — аспект целеустремлённости и целенаправленности. [15]

Исследовательская деятельность, по определению И.А. Зимней и Е.А. Шашенковой, — это *«специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания, определяет специфику и сущность этой деятельности»*. [2]

В фундаменте исследовательского поведения, как подчёркивает А.И. Савенков, лежит психическая потребность в поисковой активности в условиях неопределённой ситуации. Он даёт другое определение: «**Исследовательскую деятельность** следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его осуществления». [14, с. 315]

Таким образом, исследовательская деятельность по сути своей предполагает активную познавательную позицию, основанную на внутреннем поиске ответа на какой-либо вопрос, связанную с осмыс-

IRSh_2011-02.indd 19 20.12.2011 15:05:40

лением и творческой переработкой информации, действием путём «проб и ошибок», работой мыслительных процессов. Этим исследовательская деятельность отличается от проблемного обучения, находясь с ним в одной группе образовательных технологий.

В рамках учебного процесса при организации исследовательской работы школьников происходит смещение акцентов с научной новизны знаний на их субъективность, а также на процесс овладения новыми видами деятельности.

Сущность учебно-исследовательской деятельности

Основным смыслом исследования в сфере образования есть то, что оно является учебным. Понятие «учебно-исследовательская деятельность» трактуется по-разному. Под этим термином понимают и организацию учебного процесса или относят к одной из новых современных технологий образовательного процесса в школе. Наряду с этим понятием зачастую в публикациях используется «творческая» и «поисковая» деятельность школьников [9]. Нужно подчеркнуть, что учебно-исследовательская деятельность имеет существенные отличия от научно-исследовательской. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности — в приобретении учащимся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний. [8]

Учебно-исследовательская деятельность — это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение учащихся, развитие у них исследовательского типа мышления.

Её ценность — в возможности формирования мыслительных структур научного типа, которые предполагают самостоятельность мышления, его творческость и научную рефлексию, а также способность к исследовательскому поведению. [11]

В современных условиях, когда актуален вопрос о снижении учебной нагрузки детей, значение термина «исследовательская деятельность учащихся» приобретает несколько иное значение. В нём уменьшается доля профориентационного компонента, факторов научной новизны исследований и возрастает содержание, связанное с пониманием исследовательской деятельности как инструмента повышения качества образования. [8]

Целью исследовательской деятельности всегда является самостоятельное получение *нового знания* об окружающем мире, чем и отличается от обычной учебной деятельности (объяснительно-иллюстративной). Новое знание может иметь как част-

IRSh_2011-02.indd 20 20.12.2011 15:05:40

ный, так и обобщающий характер, являясь либо закономерностью, либо знанием о детали, о её месте в той или иной закономерности. [17] Помимо новых знаний, целью исследований в рамках учебной деятельности является поиск *новых методов и способов деятельности*, а также отработка умений и навыков их использования. О двойственной цели этого вида учебной деятельности часто забывают, делая акцент только на результат.

Часто в условиях конкурсов и конференций можно встретить требования практической значимости, применимости результатов исследования, характеристику социального эффекта исследования (например, природоохранный эффект). Такая деятельность, хотя часто называется организаторами исследовательской, преследует иные цели (сами по себе не менее значимые) — социализации, наработки социальной практики средствами исследовательской деятельности. Руководитель детской исследовательской работы должен отдавать себе отчёт в смещении целей проводимой работы при введении подобных требований. [8]

Также нужно отметить, что исследовательская деятельность в образовании, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, строится на научном подходе, то есть его осуществление предполагает осознание и фиксацию цели, средств исследования, ориентацию на презентативность результата как для собственной деятельности, так и для других людей.

Организация учебных исследований школьников подразумевает принципиальное изменение отношений между двумя субъектами образовательного процесса: в типичной образовательной ситуации, которая, как правило, определяет характер учебного процесса, реализуется стандартная позиционная схема «учитель» — «ученик». Первый транслирует знания, второй их усваивает; всё это происходит в рамках отработанной классно-урочной схемы. При развитии исследовательской деятельности эти позиции сталкиваются с реалиями: нет готовых эталонов знания, которые столь привычны для классной доски: явления, увиденные в живой природе чисто механически не вписываются в готовые схемы, а требуют самостоятельного анализа в каждой конкретной ситуации. Это инициирует начало эволюции от объект-субъектной парадигмы образовательной деятельности к ситуации совместного постижения окружающей действительности, выражением которой является пара «коллега-коллега». Вторая составляющая — «наставник-младший товарищ» предполагает ситуацию передачи навыков практической деятельности, связанных с освоением действительности от учителя, ими обладающего, к ученику. Эта передача происходит в тесном личностном контакте, что обуславливает высокий личный авторитет позиции «наставник» и специалиста, педагога, её носителя. Главным результатом рассмотренной позиционной эволюции является расширение границ толерантности участников исследовательской деятельности. [8]

IRSh_2011-02.indd 21 20.12.2011 15:05:40

Говоря об особенностях исследовательской деятельности, нужно отметить, что она базируется на исследовательских способностях личности, причём как ученика, так и учителя.

Исследовательские способности — индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности (А.И. Савенков). [13]

Организация учебно-исследовательской работы крайне затруднительна, если прежде в детях никогда не развивались отдельные исследовательские способности. Безусловно, их развитие возможно в процессе самой исследовательской деятельности, но в идеальном варианте исследовательская работа должна закреплять их, а не закладывать. Под исследовательскими способностями следует понимать следующие (по А.И. Савёнкову) [13]:

- умение видеть проблему;
- умение вырабатывать гипотезу;
- умение наблюдать;
- умение проводить эксперимент;
- умение давать определение понятиям и другие

Сформированность специальных исследовательских способностей не уменьшает значимость общеучебных учений и навыков, которые необходимы любому человеку для успешного обучения и дальнейшей самореализации.

Как и другие методы обучения, уровень, форму, время исследования учитель определяет в зависимости от возраста учащихся и конкретных педагогических задач, но при этом в любом случае важно соблюдение определённой логической последовательности в ходе самого исследования. Многолетний опыт работы учителей и учёных позволил создать оптимальную, обоснованную этапность учебного исследования школьника, которая позволяет максимально эффективно добиваться поставленных педагогических целей. Учебно-исследовательская деятельность выполняется по общепринятому алгоритму поиска нового знания.

Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся для раскрытия её педагогического и развивающего потенциала, по мнению Е.В. Тягловой [3, с. 85], должна опираться на ряд **принципов**:

— принцип доступности (способность ребёнка выполнить задание, по завершению которого возникнет ощущение успеха от результата собственной деятельности);

— принцип естественности (проблема должна быть реальной, а не надуманной; а также подлинный интерес к процессу исследования);

— принцип экспериментальности (познание учащимися свойств чего-либо посредством всех анализаторов, в результате чего различные свойства предметов и явления воспринимаются во взаимосвязи, охватываются со всех сторон);

IRSh_2011-02.indd 22 20.12.2011 15:05:40

— принцип осознанности (как проблемы, цели и задач, так и хода самого исследования и его результатов);

— принцип культуросообразности (учёт традиций миропонимания, которые существуют в данной культуре);

— принцип самодеятельности (ученик овладевает ходом исследования и новыми знаниями через собственный опыт самостоятельной работы). [10, с. 36]

Говоря об относительной новизне результатов учебно-исследовательских работ, следует всё же соблюдать некую грань — принцип доступности информации. В соответствии с этим принципом воспроизведение известных опытов без изменения цели и методики их проведения исследованием считаться не будет.

В зарубежной литературе принципы заменяются **требованиями**, которые также направлены на эффективное функционирование механизма исследовательского обучения. По мнению американских педагогов (Драйвер Р., Белл Б., Крейзберг П. и др.) [5], требования заключаются в следующем:

1. Побуждать учащихся формулировать имеющиеся у них идеи и представления, высказывать их в неявном виде.

2. Сталкивать учащихся с явлениями, которые входят в противоречие с имеющимися представлениями.

3. Побуждать к выдвижению предположений, догадок, альтернативных объяснений.

4. Давать учащимся возможность исследовать свои предположения в свободной и ненапряжённой обстановке, особенно путём обсуждений в малых группах.

5. Предоставлять ученикам возможность применять новые представления к широкому кругу явлений, ситуаций, так, чтобы они могли оценить их прикладное значение».

В целом идеи отечественных и зарубежных педагогов похожи: для первых характерна больше конкретика и чёткая связь с принципами и подходами отечественной методики, для вторых — гуманизация образования. Существует ещё третья позиция, которая учитывает интересы обоих субъектов образовательного процесса и выделяет всего три основных **условия** эффективности исследовательской деятельности:

1. Добровольное желание в проведении исследования: ученик и учитель должны хотеть проводить данное исследование, если тема будет неинтересна хотя бы одной из двух взаимодействующих сторон, исследование не получится.

2. Возможность провести исследование. Прежде всего, это должен уметь сделать учитель, ведь как можно руководить исследовательской деятельностью, если не представляется вся структура работы, если не известна методика, особенности и т.д. Что касается ученика, то у него должны быть сформированы определённые компетентности, соответствующие заданной в исследовании тематике.

IRSh_2011-02.indd 23 20.12.2011 15:05:40

3. Получение удовлетворения от собственной работы (важно для обоих субъектов — учителя и ученика).

В современной теории обучения исследования классифицируют в зависимости от:

— количества участников (коллективные, групповые, индивидуальные);

— места (формы) проведения (урочные и внеурочные);

— продолжительности (кратковременные и долговременные);

— темы (предметные и свободные);

— особенности проблемы (освоение программного материала, более глубокое освоение материала изученного на уроке, вопросы не входящие в учебную программу).

Реализация исследовательского метода обучения может происходить в рамках:

• курсов, входящих в базисный учебный план (инвариантный компонент — технология, элементы проектного исследования в рамках государственных программ по основным предметам);

• часов школьного компонента (курсы по методологии и истории научного исследования, теоретические специализированные предметы);

• блока дополнительного образования (групповые теоретические и практические занятия по отдельным тематическим направлениям, индивидуальные занятия и консультации по темам выполняемых исследований),

• системы теоретической и практической подготовки, самостоятельных исследований при проведении выездных мероприятий в каникулярное время (экскурсии и экспедиции). [8]

На основе технологии исследовательской деятельности может быть реализована модель профильной школы как на базе общеобразовательного учреждения, так и в кооперации с учреждениями дополнительного и высшего профессионального образования. [8]

Исследовательский метод обучения преследует двойственную цель — добыть новые знания и сформировать определённые умения и навыки у школьников, но отличается от классического репродуктивного метода обучения новым уровнем взаимоотношений субъектов и последовательностью логических этапов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в своей сущности учебное исследование предполагает активную познавательную позицию, связанную с периодическим и продолжительным внутренним поиском, глубоко осмысленной и творческой переработкой информации научного характера, работой мыслительных процессов в особом режиме аналитико-прогностического свойства.

Исследовательская работа школьников может осуществляться на базе разных компонентов системы образования, но при этом для эффективной реализации должны соблюдаться определённые принципы/требования/условия.

IRSh_2011-02.indd 24 20.12.2011 15:05:40

Этапы проведения учебного исследования

С точки зрения педагогического использования исследовательского подхода к обучению важной теоретической и методической задачей является определение общей последовательности действий ребёнка при проведении им учебного исследования. От того как будет организованно исследование, от логики действий и наличия определённых этапов научного поиска зависит весь результат исследовательской работы и педагогическая эффективность этого метода.

Существует множество перечней и схем, созданных специалистами в разные времена, которые характеризуют этапность исследования в общем контексте, но более интересен в методическом отношении, процесс конкретного разделения детского исследовании на отдельные этапы.

Интересное решение этой проблемы предложено одним из крупнейших специалистов в области исследовательского обучения — Джоном Дьюи [3]. Он, описывая «полный акт мышления», выделил пять его этапов или «ступеней»:

- ощущение трудности;
- её обнаружение и определение;
- выдвижение возможного замысла её решения (формулировка гипотезы);
- формулировка выводов, следующих из предлагаемого решения (логическая проверка гипотезы);
- последующие наблюдения и эксперименты, позволяющие принять или отбросить гипотезу либо прийти к выводу, содержащему положительное или отрицательное утверждение.

Эта последовательность вполне способна служить алгоритмом исследовательского поиска ребёнка в образовательном процессе. Данная концепция получила дальнейшее развитие в трудах последователя Дж. Дьюи Э. Фентона, выделившего семь этапов:

- осознание проблем на основе наблюдения определённых предметов, явлений, событий или процессов;
- формулировка гипотез, связанных с разрешением этих проблем, особенно постановки вопросов аналитического характера, а также предварительной проверки выдвинутых гипотез;
- решение вопроса о том, какие данные будут необходимы для проверки сформулированной гипотезы, а также проведение отбора источников с точки зрения их пригодности для проверки этой гипотезы;
- анализ, интерпретация и оценка этих данных с точки зрения их соответствия разрешаемой проблеме;
- оценки истинности гипотез в свете собранных данных;
- поведение в соответствии с гипотезой, признанной за истинную в свете действий, перечисленных в пунктах 1–6. [3, с. 63]

IRSh_2011-02.indd 25 20.12.2011 15:05:41

Разрабатывая проблематику исследования учебных проблем школьниками, психолог Н.Б. Шумакова [18] акцентирует внимание на дедуктивном и индуктивном способах мышления. Предлагаемая ей методика проведения детьми исследований предполагает следующую последовательность (см. рис.):

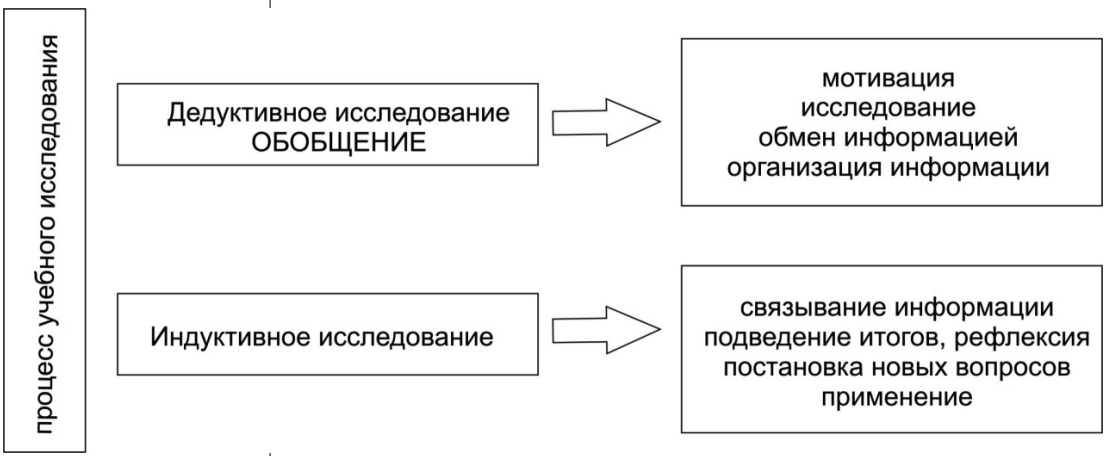


Рис. Последовательность проведения учебных исследований (по Шумаковой Н.Б.)

Основную задачу изложенной выше схемы методики исследовательского обучения автор видит в «моделировании естественного процесса открытия». Творческое обучение должно в равной степени основываться на индидуктивных и дедуктивных методиках проведения занятий [18].

Несмотря на разницу в подходах разных исследователей, несложно заметить, что процесс исследовательского поиска учёного и этапность учебного исследования школьника в основных своих чертах очень схожи. Они неизбежно включают в себя следующие элементы: проблему, гипотезу, варианты решения, сбор данных, анализ, выводы, презентация итогов.

Для многих педагогов кажется сомнительной возможность ребёнка последовательно проходить все названные этапы, но эта неуверенность сразу исчезает, как только начинается реальная исследовательская работа с детьми. Кажется, что для её упрощения можно сократить какой-либо этап, но внимательно проанализировав сами этапы и начав их реализацию, без труда можно убедиться, что это существенно обеднит процесс и нарушит логику мышления, а следовательно, и ухудшит педагогический результат работы.

Для педагога главный результат исследовательской работы ученика заключается не в красиво оформленных схемах, рисунках или таблицах или хорошо подготовленном сообщении. Педагогически результат — это, в первую очередь, бесценный в воспита-

IRSh_2011-02.indd 26 20.12.2011 15:05:41

тельном отношении опыт самостоятельной, творческой, исследовательской работы, новые знания и умения, целый спектр психических новообразований, отличающих истинного творца от простого исполнителя. [3, с. 65]

Опыт многих педагогов-практиков показывает, что для достижения описанного выше педагогического результата эффективно применять следующую более детализированную последовательность:

1. Актуализация проблемы (выявить проблему и определить направление будущего исследования).

2. «Инкубационный период». Определение сферы исследования (сформулировать основные вопросы, ответы на которые хотели бы найти).

3. Выбор темы исследования (попытаться, как можно более строго обозначить границы исследования).

4. Выработка гипотезы (разработать гипотезу или гипотезы, в том числе должны быть высказаны и нереальные — провокационные идеи).

5. Выявление и систематизация подходов к решению (выбрать методы исследования).

6. Разработка методики проведения исследования.

7. Сбор и обработка информации (зафиксировать полученные знания).

8. Анализ и обобщение полученных материалов (структурировать полученный материал, используя известные логические правила и приёмы).

9. Подготовка отчёта (дать определения основным понятия, подготовить сообщение по результатам исследования и др.).

10. Доклад (защитить его публично перед сверстниками и взрослыми, ответить на вопросы).

11. Обсуждение итогов завершённой работы. Рефлексия.

Таким образом, любое исследование, неважно, в какой области естественных или гуманитарных наук оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой её проведения.

Итак, при организации исследовательской деятельности учащихся в качестве основы берётся модель и методология исследования, разработанная и принятая в сфере науки за последние несколько столетий. Эта модель характеризуется наличием нескольких стандартных этапов, присутствующих в любом научном исследовании независимо от той предметной области, в которой оно развивается. При этом развитие исследовательской деятельности учащихся нормируется выработанными научным сообществом традициями с учётом специфики учебного исследования — опыт, накопленный в научном сообществе, используется через задание системы норм деятельности. [8]

IRSh_2011-02.indd 27 20.12.2011 15:05:41

Отличие исследовательской деятельности от схожих видов учебных работ

Ведущий отечественный специалист в области организации исследовательской деятельности школьников Леонтович Александр Владимирович [6] при анализе представляемых на конференции и конкурсы творческих работ учащихся в области естественных и гуманитарных наук выделил следующие их типы:

Проблемно-реферативные — творческие работы, написанные на основе нескольких литературных источников, предполагающие сопоставление данных разных источников и на основе этого собственную трактовку поставленной проблемы.

Экспериментальные — творческие работы, написанные на основе выполнения эксперимента, описанного в науке и имеющего известный результат. Носят скорее иллюстративный характер, предполагают самостоятельную трактовку особенностей результата в зависимости от изменения исходных условий.

Натуралистические и описательные — творческие работы, направленные на наблюдение и качественное описание какого-либо явления. Могут иметь элемент научной новизны.

Исследовательские — творческие работы, выполненные с помощью корректной с научной точки зрения методики, имеющие полученный с помощью этой методики собственный экспериментальный материал, на основании которого делается анализ и выводы о характере исследуемого явления. Особенностью таких работ является непредопределённость результата, который могут дать исследования.

Проект — это творческая деятельность, направленная на достижение определённого результата, создание уникального продукта. Проектная работа подразумевает изначальное определение сроков выполнения намеченного с учётом запланированных ресурсов и изначально продуманных требований к качеству конечного продукта.

Помимо описанных А.В. Леонтовичем творческих видов учебных работ, учебное исследование часто путают со следующими видами деятельности:

Реферат — подбор материалов и опубликованных источников, наиболее полно освещающих изучаемую проблему. В определённой степени можно рассматривать как подготовительный этап в исследовательской деятельности. [16]

Практикум (практическая работа) — учебное задание, упражнение, лабораторная работа, способствующие усвоению пройденного материала, помогающие освоить учебную дисциплину практически.

В результате изучения методико-педагогических источников были определены отличительные черты учебно-исследовательской деятельности от сходных видов учебной работы.

IRSh_2011-02.indd 28 20.12.2011 15:05:41

По мнению автора, подробнее нужно остановиться на отличии учебного исследования от проекта, популярность использования которых в качестве образовательных технологий только растёт, вместе с заблуждениями по поводу их определений.

Первым шагом на пути поиска сходства и различий между вышеназванными понятиями, вероятно, может быть обращение к их общепринятому содержанию, фиксирующемуся в разговорном языке и обыденных представлениях. [13, с. 227]

Проект — слово иноязычное, происходит оно от латинского projectus, что в буквальном переводе «выдающийся вперёд». В современном русском языке слово «проект» имеет несколько похожих значений. Во-первых, так называют совокупность документов, необходимых для создания какого-либо сооружения или изделия; во-вторых, это может быть предварительный текст какого-либо документа, и, наконец, третье значение — какой-либо замысел или план. [13, с. 227]

Теперь обратимся к общепринятой трактовке понятия «**исследование**». Исследование в обыденном употреблении понимается преимущественно как процесс выработки новых знаний, одним из видов познавательной деятельности человека.

С точки зрения педагогической психологии и образовательной практики важно, что проектирование и исследование тесно связаны с прогнозированием, а потому могут служить эффективным инструментом развития интеллекта и креативности ребёнка в обучении.

Принципиальное отличие исследования от проектирования состоит в том, что первое не предполагает создание какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа. Исследование, по сути, — процесс поиска неизвестного, поиска новых знаний.

Таким образом, это два изначально принципиально разных по направленности, смыслу и содержанию вида образовательной деятельности.

В отличие от исследования проектирование всегда ориентировано на практику. Человек, реализующий тот или иной проект, не просто ищет нечто новое, он решает реально вставшую перед ним проблему. Ему постоянно приходится учитывать массу обстоятельств, часто находящихся далеко за пределами задачи поиска истины. Разработка проекта — обычно дело творческое, но зависит это творчество от многих внешних обстоятельств, часто никак не связанных с задачами бескорыстного поиска истины. Не следует забывать и о том, что теоретически проект можно выполнить, пользуясь готовыми алгоритмами и схемами действий, то есть исключительно на репродуктивном уровне. [13, с. 231]

В отличие от проектирования исследование — всегда творчество, и в идеале оно представляет собой вариант бескорыстного поиска истины.

IRSh_2011-02.indd 29 20.12.2011 15:05:41

Реальный исследователь стремится к новому знанию инстинктивно, зачастую не зная, что принесёт ему сделанное в итоге открытие, и как следствие, ему нередко бывает вовсе неизвестно, как можно на практике использовать добытые им сведения. Так, например, Майкл Фарадей, открывший закон электромагнитной индукции, на вопрос о том, где могут быть использованы результаты его открытия, не мог сказать ничего вразумительного. И только позже, в середине XX в., его открытия нашли применение в радиоэлектронике и электротехнике.

Совсем иначе дела обстоят в ситуации проектирования, когда творец решает реальную практическую задачу. Например, создаёт модель альтернативного источника энергии, технопарка, искусственного ландшафта в городской среде и т.д.

Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Оценивая возможности исследования и проектирования, важно понять, что в работе с детьми, безусловно, полезны и проектные методы, и методы исследовательского обучения. В методическом плане важно учитывать, что «метод проектов» предполагает составление чёткого плана проводимых изысканий, с неизбежностью требует ясного формулирования и осознания изучаемой проблемы, выработки реальных гипотез, их проверки в соответствии с чётким планом и т.п. Поэтому здесь, как правило, нет места «провокационным идеям». [13, с. 233]

В отличие от проектирования исследовательская деятельность изначально должна быть более свободной, практически не регламентированной какими-либо внешними установками. В идеале её не должны организовывать даже рамки самых смелых гипотез. Поэтому она гораздо более гибкая, в ней значительно больше места для импровизации. [13, с. 233] Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Наряду с исследованием и проектом выделяется ***проектно-исследовательская деятельность*** — деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов,

IRSh_2011-02.indd 30 20.12.2011 15:05:41

оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов. Является организационной рамкой исследования. [12, с. 86]

Также тонка грань между проблемно-реферативной и исследовательской работой школьников, так как на практике имеет место быть теоретическое исследование, которое, по сути, совпадает с проблемно-реферативной работой.

Не умоляя значимости каждого вида учебной работы, нужно отметить, что они преследуют разные цели, а значит, различными окажутся и их образовательные результаты. Следовательно, организаторы исследовательской деятельности школьников должны знать о «подводных камнях», понимать назначение учебного исследования, не путать с другими видами работ.

Характеристика основных проблем исследовательской деятельности в области географии

С целью создания максимально полноценной картины процесса организации учебных исследований по географии во внеурочное время автором для характеристики были выбраны самые актуальные по результатам исследования проблемы:

- низкий уровень компетенций субъектов учебно-исследовательской деятельности
- отсутствие мотивации учащихся для проведения самостоятельного исследования во внеурочное время
- невостребованность школьной географии и географических знаний среди школьников.

Компетенции субъектов учебно-исследовательской деятельности

Результаты проведённого исследования показали, что в наибольшей степени актуальны и волнуют участников системы образования недостаточно сформированные компетенции проведения исследовательской работы как учителей, так и учащихся. Для субъектов этого процесса набор компетенций, которыми они должны обладать для успешного сотрудничества различен: если ученику требуется только набор знаний, умений и навыков исследовательской работы, то учителю, помимо этого, нужен целый перечень особых умений по организации работы школьников.

Несмотря на структурную близость учебно-познавательной и исследовательской деятельности, приёмам последней следует специально обучать юного исследователя, что не только требует отдельного учебного времени, но и специальной подготовки педагога. [3, с. 184]

Изменяется деятельность педагога. Она заключается в управлении процессом овладения способами получения знаний о при-

IRSh_2011-02.indd 31 20.12.2011 15:05:41

роде и обществе, их закономерностях, об отношениях природы и человека и общества. В исследовании учащегося учитель выполняет функции помощника, координатора и вдохновителя юных исследователей в их поисковой деятельности. Реализация названных функций не только требует особой подготовки педагога, но и изменения его отношения к характеру взаимодействия учитель-ученик. [3, с. 184]

Ролевая позиция учителя как транслятора знания зачастую захватывает и уводит от позиции исследователя. Если мы хотим развить исследовательскую позицию у учеников, то, прежде всего, следует работать над собой (учитель). Нам следует постоянно рефлектировать по отношению к собственной деятельности, отслеживая, что именно мы развиваем теми или иными действиями; на что реально направлены те нормы деятельности, которые мы возводим для учеников. [3, с. 77]

Прежде всего, любой организатор учебных исследовательских работ должен знать все особенности этого процесса: цели, принципы, структуру и т.д. Также он должен уметь:

- заинтересовать школьников проведением исследований,
- организовывать деятельность своих подопечных и свою собственную,
- выстраивать особый стиль взаимодействия с учащимися,
- выявлять особенности личности каждого учащегося и находить индивидуальный подход.

При этом у 60% опрошенных учителей возникли трудности с определением понятия «исследовательская деятельность», отличием её от проекта и обозначением основных целей учебного исследования. Таким образом, можно судить о недостаточном уровне методико-педагогической подготовки учителей.

В проанализированных источниках чаще всего говорилось о неготовности учителей заниматься организацией самостоятельного поиска школьников.

Зачастую в отечественных вузах, готовящих будущих учителей, нет упора на формирование таких узконаправленных умений. Да и как быть с учителями со стажем, которые начинали работать ещё до активной пропаганды и внедрения технологии учебного исследования?

В большинстве педагогических вузов не осуществляется подготовка студентов по дисциплинам, обеспечивающим приобретение квалификации руководителя исследовательских работ школьников и использования исследования как педагогического метода работы в учебном процессе; в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров курсы, направленные на развитие навыков руководства исследованиями, представлены фрагментарно. [21]

В последнее время стали создаваться курсы повышения квалификации, включающие изучение основ организации иследова-

IRSh_2011-02.indd 32 20.12.2011 15:05:41

тельской работы школьников. В педагогических вузах они могут встречаться только в качестве специальных курсов, курсов по выбору, дополнительных занятий и т.д. Нужно отметить ограниченность распространения подобных курсов и их доступность.

Изучение практики использования в образовательных целях методов самостоятельного исследовательского поиска детей убеждает в том, что современный подход к решению этой задачи страдает некоторой односторонностью. Так, большинство современных образовательных технологий исследовательского обучения учащихся предполагает лишь различные варианты включения ребёнка в собственную исследовательскую практику. В большинстве начальных, средних школ и тем более в высших учебных заведениях педагоги убеждены, что стоит им только загрузить учащегося задачей проведения собственного исследования или выполнения творческого проекта, как работа пойдёт полным ходом и задачи исследовательского обучения реализуются сами собой. [14, с. 272]

Учителя, особенно «старой закалки», не умеют правильно и продуктивно организовать и проконтролировать ход исследования ученика, не могут оказать помощь при затруднениях «маленького исследователя» в определении цели, предмета и объекта, выявлении гипотезы учебного исследования. Учителя также не могут определить и правильно описать проблему по выбранной учеником теме и тем более научить выделять проблему самих школьников.

Также ситуацию с низким уровнем компетентности учителей подтверждает возникновение путаницы в определении понятий «исследовательская деятельность» и схожих видов учебных работ.

Опираясь на собственный опыт, автор решил остановиться на этой проблеме, несмотря на то, что результаты проведённого исследования не свидетельствуют об её остроте.

Личный опыт автора в данном случае основывается на посещении ряда конкурсов и конференций учёно-исследовательских работ и позволяет утверждать, что на практике не только дети, но и педагоги с организаторами вышеназванных мероприятий очень часто не видят разницу между исследовательской, проектной работой и другими схожими видами деятельности школьников.

С одной стороны, эту ошибку нельзя приравнять к критичной, но она порождает ряд нежелательных последствий: путаются цели, способы и результаты творческой работы школьников, смешиваются требования к ним в конкурсах, затрудняется работа экспертов по их оценке, не достигаются образовательные задачи, а в итоге работа может не оправдать ожидания самого юного исследователя.

Ситуацию с развитием компетентностей учителей подстёгивает недостаточное количество методической литературы по организации исследовательской деятельности школьников и отсут-

IRSh_2011-02.indd 33 20.12.2011 15:05:41

ствие системы информатизации, способствующей обновлению профессиональных знаний и навыков учителей.

Серьёзная проблема российской системы образования заключается и в том, что при достаточно высоком уровне компетентности школьников в предметном материале школьных дисциплин, к сожалению, часто наблюдается малоэффективное практическое использование знаний. Наблюдаемый феномен связан, в числе прочего, с низким уровнем усвоения школьниками методологических компонентов, то есть общенаучных и специальных методов и приёмов, на которых базируется теоретическое и практическое использование предметных знаний естественно-научных дисциплин. [3, с. 331]

Зачастую предполагается, что, получив возможность проводить собственные учебные исследования, ребёнок сам научится это делать. Наивность этого подхода становится очевидной сразу, как только на этом заостряется внимание. Никакого исследования не проведёт ни младший школьник, ни учащийся неполной средней школы, ни старшеклассник, если их этому специально не обучать. Редкий студент способен делать это после долгих, мучительных проб и ошибок. [3, с. 272]

Процессуальную основу исследования составляют методы научного познания, которые выступают атрибутами целесообразной деятельности, в противоположность неосмысленному, нецелесообразному поиску путём проб ошибок. Следует отметить, что, хотя методы научного познания и входят в содержание образования, специальное обучение им, как правило, не осуществляется. Однако приобщение юных исследователей к методам научного познания становится необходимой процедурой, причём не только с целью вооружения их инструментами осуществления поисковой деятельности, но и для формирования определённого отношения к ней. Важно, что школьники в ходе этого убеждаются в объективности, общезначимости, воспроизводимости, необходимости и эффективности метода научного познания как способа гарантирующего достижения результатов поиска. [3, с. 184]

В требованиях ФГОС дан перечень умений выпускника школы среднего основного образования и подразумевается, что они должны формироваться в течение всего обучения в школе, начиная с начальной ступени образования, а не перед выпускными экзаменами, но зачастую мы не имеем этого на выходе. До сих пор подавляющее внимание делается только на объём знаний школьника.

Безусловно, научить проводить исследования можно только в процессе самого исследования, но отдельные умения (такие как постановка цели, анализ, сравнение, прогнозирование, планирование, разработка стратегии) могут и должны развиваться вне зависимости от используемых образовательных технологий. Специалисты Департамента образования Москвы убеждены, что овладение самостоятельной исследовательской деятельностью в

IRSh_2011-02.indd 34 20.12.2011 15:05:41

образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех ступенях образования. [8]

Гораздо эффективней в этом плане формировать соответствующие компетенции в течение всего образовательного процесса или вводить специальный тренинг, спецкурс по развитию исследовательских способностей учащихся. [14, с.272]

Проведённое исследование показало, что у школьников очень часто возникают трудности со сбором и анализом информации, с формулировкой цели, задач и выводов. Такая ситуация напрямую влияет на заинтересованность ребят в учебных исследованиях, потому что если какое занятие вызывает слишком много затруднений, то от него легче отказаться, учитывая ещё, что оно не входит в строгие урочные рамки.

Мотивация на проведение самостоятельного исследования

«Вопрос мотивации кажется основной проблемой обучения, по сравнению с которой все остальные, пожалуй, менее драматичны, тем более, если учесть острый дефицит педагогического ресурса, не позволяющий надеяться на эффективную борьбу с интересами школьников. Этот вопрос особенно сложен, так как он неразрывно связан с нашими общесоциальными обстоятельствами, кризисом престижности науки и культуры, отсутствием ныне традиционного уважения к школе и культуре вообще». [1]

Проблема вовлечения современных школьников в исследовательскую работу стоит перед каждым педагогом. Проведённое исследование показало, что вопросу мотивации посвящено очень много литературных источников, но судя по результату выявления ключевых проблем, трудности в данном аспекте организации исследовательской деятельности ещё остаются у большого количества учителей.

Исследование показало, что во многих школах Москвы исследовательская работа откровенно навязывается школьникам. Их «заставляют» делать проектные и исследовательские работы, при этом процесс творческой их деятельности почти не сопровождается. Ребят, по сути дела, пускают в свободное плавание, дав исследование в качестве продолжительного домашнего задания. Роль учителей в этом случае сводится лишь к проверке и редактированию результата.

Речи об объяснении сути учебного исследования, процесса выполнения, соблюдении этапности зачастую даже не идёт: 37% школьников не знают, что такое учебное исследование и как его проводить, ещё у 30% опрошенных представления об учебно-исследовательской работе можно считать сомнительно верными. Всего у 8-ми опрошенных в школе есть специальные курсы о тео-

IRSh_2011-02.indd 35 20.12.2011 15:05:41

рии проведения самостоятельного исследования. Чаще всего учителя вступают в работу на заключительном этапе: объясняют правила оформления, помогают сделать выводы (хотя самостоятельность ученика в данном случае сомнительна), готовят к презентации работы на конкурсах. Анализа и последующей рефлексии, которые так необходимы для саморазвития ребёнка и мотивации на продолжение подобной деятельности, тоже, как правило, не происходит. Во многом данная ситуация перекликается с предыдущей проблемой (о компетенции учителей и учащихся).

С одной стороны, кто-то может сказать, что пусть хотя бы так, но дети занимаются исследовательской работой, учатся самостоятельности и ответственности, но на самом деле вреда от такой организации намного больше. Навязывание дополнительными трудоёмкими заданиями школьников вызывает обоснованный внутренний протест против данной деятельности, который в свою очередь порождает посредственность их выполнения, формирует отрицательное отношение к самостоятельной работе и, тем более, речи не идёт о достижении целей технологии исследовательской деятельности. «Распыление» усилий учащихся на различные трудоёмкие работы ухудшает выполнение каждой.

Продолжительность и всеохватность данной ситуации могут дать плодородную почву для формирования негативных стереотипов, связанных с учебно-исследовательскими работами. И тогда учитель, впредь упомянув о возможности проведения собственных исследований, столкнётся с предсказуемой реакцией: «Ой, только не это!» и т.п.

К тому же нужно заметить, что сложно хотеть чего-то, если даже не знаешь, о чём идёт речь, и что у тебя есть возможность этим заниматься: то есть просто детям не объясняют суть учебного исследования, глядя на название, они заочно делают вывод о его трудности и не берутся за это. Мало того, в ученической (и часто в учительской) среде сформировалось негативное восприятие самостоятельной исследовательской работы во внеурочное время, и этот стереотип мало где стараются разрушать.

Важно донести до учащихся, что учебное исследование — это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Эта деятельность позволит проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной зачастую самими учащимися в виде задачи, когда результат этой деятельности — найденный способ решения проблемы — носит практический характер, имеет важное прикладное значение и, что весьма важно, интересен и значим для самих открывателей. Важно дать понять школьникам, что навыки, полученные ими в ходе систематических исследовательских работ, очень сильно помогут им реализовать себя в будущем на лю-

IRSh_2011-02.indd 36 20.12.2011 15:05:41

бом поприще, так как умение видеть проблему, придумывать, разрабатывать стратегию, анализировать — всё это качества успешной личности в современном мире.

Вопрос мотивации может быть поставлен и шире: в плане желания самих учителей руководить исследованиями школьников. Сложности с прохождением соответствующих курсов повышения квалификации, недостаточное финансирование, загруженность, «спуски указаний сверху», бюрократия и посредственность в оценке качества обучения — все эти проблемы нормативно-правовой группы снижают заинтересованность учителей в подобной работе.

Например, здоровая требовательность к учащимся и справедливое оценивание их работ опять вступают в конфликт с нежеланием иметь проблемы в округе. [1]

Сталкиваясь на практике с тем, что многие исследовательские задачи для учащихся ставятся не с идеей развития личности ученика посредством исследования, а решения каких-то «социально-значимых» или «актуальных для науки» проблем, мы видим, что во многих подобных случаях ни ребёнку это не интересно и бесполезно, ни социуму и науке это непонятно зачем нужно. [1]

В этом случае система дополнительного образования выступает в более честном (и поэтому в более простом) положении — по меткому выражению известного педагога дополнительного образования Н.П. Харитонова, здесь «ученики голосуют ногами».

Вопрос мотивации существенен вообще, но особенно критичен в нынешних условиях острого дефицита социального ресурса, когда скромные силы отечественной педагогики могут быть напрасно потрачены на бессмысленную борьбу со вполне нормальными интересами и потребностями учащихся. [1]

Пути решения проблем организации географических исследований школьников во внеурочной деятельности

Проанализированный материал позволяет прийти к заключению, что проблемы организации исследовательской деятельности школьников становятся объектом пристального внимания педагогов и учёных. В то же время пока отсутствуют комплексные исследования на эту тему, а соответственно и разработка решений возникших проблем.

Результаты проведённого исследования показали, что самые острые проблемы возникают в рамках методико-педагогической зоны ответственности: недостаточно развитые компетенции субъектов исследовательской деятельности, низкий уровень мотивации, нехватка методических пособий и т.д. Второй строкой идут проблемы, связанные с нормативно-правовым аспектом организации исследовательской деятельности, которые во многом влияют

IRSh_2011-02.indd 37 20.12.2011 15:05:41

на возникновение методико-педагогических. То есть, по сути, все возникающие проблемы, о которых упоминали учителя и учащиеся в ходе исследования, сводятся к системе организации образования в целом.

Внедряя всё новые технологии образования, которые, безусловно, нужны, аппарат управления образованием редко задумывается о том, как нововведения на практике встроятся в действующую систему. Одно только постановление «сверху» о необходимости проведения исследовательской работы среди школьников только усугубит не без того сложную ситуацию современной школы, которую придётся впоследствии исправлять.

Организация исследовательской деятельности учащихся в образовательных учреждениях требует грамотного научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач организационно-управленческих, учебно-методических, кадрового обеспечения, организационно-методических, информационных, дидактических и психолого-педагогических [6]. Таким образом, внедрение технологии исследовательской деятельности должно включать следующее:

— нормы организации учебно-исследовательской деятельности;

— отдельно отведённые часы в программе;

— систему методических разработок;

— систему эффективного взаимодействия внедряемой технологии с прежней системой;

— систему взаимного дополнения программ урочной и внеурочной деятельности, а также дополнительного образования;

— систему подготовки и переподготовки педагогических кадров;

— систему стимулирования работы как педагогов, так и учащихся;

— пропаганду полезности и нужности этой образовательной технологии;

— необходимую материально-техническую и информационную базу.

При организации исследовательской работы школьников важно помнить, что задачи исследования должны соответствовать возрасту и лежать в зоне ближайшего развития обучающихся — интерес к работе и посильность во многом определяют успех. Кроме того, необходимо обеспечить заинтересованность детей в работе над исследованием — мотивацию, которая будет давать незатухающий источник энергии для самостоятельной деятельности и творческой активности. Для этого нужно на старте педагогически грамотно сделать погружение в исследование, заинтересовать проблемой, перспективой практической и социальной пользы. В ходе работы включаются заложенные в исследовательскую деятельность мотивационные механизмы [8].

IRSh_2011-02.indd 38 20.12.2011 15:05:41

Перечисленные компоненты должны быть реализованы в единой слаженной системе, чтобы обеспечить эффективность работы данной образовательной технологии.

Результаты проведённого исследования подтверждают тот факт, что и половины из перечисленного не было сделано.

То есть, по сути, произошло принятие ФГОС и «спуск других различных указов сверху», а условий для реализации их не было создано, поэтому и начали возникать многочисленные проблемы в организации исследовательской работы школьников.

Глядя правде в глаза, нужно признать, что при сложившихся в настоящее время условиях в образовательной системе практически невозможно организовать полноценную исследовательскую работу школьников во внеурочное время.

За последнее десятилетие в ряде школ страны технология учебного исследования была удачно претворена в жизнь в качестве экспериментальной. Их администрация и педагогический коллектив вложили в это огромные усилия. По мнению автора, при массовом внедрении исследовательской работы в систему образования нужно максимально эффективно использовать уже наработанный опыт этих учебных заведений. К тому же стоит отметить, что литературных источников, посвящённых как раз опыту организации исследовательской деятельности во внеурочное время, очень много:

— печатные сборники статей (например, в библиографическом списке под номерами 3, 4);

— периодические печатные журналы «География в школе», «Биология в школе»,«Исследовательская работа школьников»,

— специализированные сайты в Интернет www.ecosystema.ru, www.festival.1september.ru, www.researcher.ru.

Таким образом, можно сделать вывод, что система отечественного образования далека от идеала и постоянно стремится к совершенству путём реформ, которые помимо ориентации на социальный заказ должны улучшать систему изнутри. Для этого нужны комплексные, подобные этому, исследования самой системы с целью выявления проблем.

Совокупность и острота выявленных проблем, связанных с организацией учебных исследований по географии во внеурочное время, говорят о необходимости их решения.

Библиографический список

1. *Борзенко В.И., Обухов А.С.* Насильно мил не будешь. Подходы к проблеме мотивации в школе и учебно-исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 80–88.

2. *Зимняя И.А., Шашенкова Е.А.* Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск, 2001.

IRSh_2011-02.indd 39 20.12.2011 15:05:41

3. Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сборник статей/ Под общ. ред. А.С. Обухова. — М.: НИИ школьных технологий, 2006. 612 с.

4. Исследовательская деятельность учащихся: Научно-методический сборник в двух томах. Т. I. Теория и методика: Сборник статей/ Под ред. А.С. Обухова. М.: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. 701 с. С. 262–268.

5. *Кларин М.В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М., 1994. С. 84

6. *Леонтович А.В.* К проблеме исследований в науке и в образовании / Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 33–37

7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Изд. центр «Академия», 2004.

8. Методические рекомендации по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных учреждениях г. Москвы / Правительство Москвы, Департамент образования города Москвы. М., 2003.

9. Образование: взгляд в будущее: Сборник лучших работ участников IV Всероссийского конкурса педагогов. Обнинск: НОЦ «Росинтал», 2010. 194 с.

10. *Обухов А.С.* Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2006. 224 с.

11. *Поддъяков А.Н.* Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2000.

12. *Разагатова Н.А.* Вовлечение младших школьников в учебно-исследовательскую деятельность (на примере г. Самара) // Известия Самарского научного центра РАН, 2006. № 3. С. 223–230.

13. *Савенков А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учебное пособие. М.: Ось-89, 2006. 480 с.

14. *Савенков А.И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М.: Просвещение, 2006. 434 с.

15. Семёнова Н.А. Аспекты организации исследовательской деятельности в начальной школе // Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные исследования и их роль в развитии педагогического образования» (4–5 ноября 2002 г): Материалы конф. В 2 т. Т. 1. Томск: Изд-во ТГПУ, 2004. С. 58–61.

16. Справочное пособие по организации поисково-исследовательской деятельности учащихся образовательных учреждений / Сост.: Н.В. Карпова, С.В. Кускова, Л.Е. Толкачёва. Псков, 2001.

17. *Тысько Л.А.* Исследовательская деятельность учащихся в общеобразовательной школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2006. № 4. С. 14–22.

18. *Шумакова Н.Б.* Обучение и развитие одарённых детей. М.; Воронеж, 2004. С. 120.

Электронные ресурсы следующих сайтов:

19. www.ecosystema.ru
20. www.festival.1september.ru
21. www.researcher.ru

Проблемы исследования и реконструкции почитаемых родников Нижегородской области

Александрова Ольга Ивановна,
главный специалист Центра развития творчества детей и юношества Нижегородской области;

Ляпаева Ольга Николаевна,
заведующая сектором гуманитарной экологии Центра развития творчества детей и юношества Нижегородской области

В национальном культурном наследии родники занимают особое место, являясь одновременно культурными, природными, а иногда и историческими объектами.

В последнее время интерес к родникам необычайно возрос: на них обращают внимание общественные организации, церковь, государственные структуры и даже реклама. При этом уже начинают складываться определённые стереотипы оформления источников, в основе которых лежит срубная постройка, украшенная пропильной резьбой — часовенка, больше напоминающая домик-пряник.

Стереотипы складываются и в способах почитания родника. В наши дни любой источник может быть освящён, и на нём строится не только колодезный сруб для забора воды, но и купальня.

Это лишает ключи, отношение к которым складывалось у местного населения в течение нескольких столетий своей самобытности, делает их однотипными, объектами скорее туризма, чем почитания, а иногда ведёт к полной утрате первоначального значения источника.

Старообрядческий родник у дер. Бледны Городецкого района, обустроенный Братством Александра Невского

Выход из этой ситуации нам представляется в глубоком и планомерном изучении местных традиций почитания воды и связанного с ними обустройства родников. Только на основании этих исследований может проводиться реконструкция водных источников. Именно с этой целью специалистами Центра развития творчества детей и юношества Нижегородской области были разработаны при поддержке Министерства природных ресурсов областные проекты «Сорок ключей» и «Живая вода». Первый проект был направлен на сбор информации о почитаемых родниках области силами местных исследовательских коллективов, состоящих, в основном, из сельских школьников и педагогов.

Второй проект направлен на популяризацию этой информации: это грамотная фотофиксация источников с целью создания выставки и печатного издания, посвящённых этой теме.

Как известно, территория Нижегородской области неоднородна по своим природным условиям, национальному и конфессио-

IRSh_2011-02.indd 41 20.12.2011 15:05:42

нальному составу. Это наложило свой отпечаток и на хозяйственную жизнь, и на культуру населения. На юге области коренным населением является мордва, культурное влияние которой можно отметить и в тех районах, где сегодня этот народ уже не проживает. Верования мордвы основаны на почитании воды и леса. Мы считаем, что именно поэтому здесь почитаемых родников гораздо больше, чем в северных районах, их функции разнообразней, что накладывает отпечаток и на способы почитания.

Село Шадрино Городецкого района. Раньше этот родник был оформлен в камне. Местные школьники собрали о нём ценные сведения

Информация о «южных» почитаемых водных источниках собиралась преимущественно в Дивеевском, Вачском, Ардатовском и Первомайском районах.

При большом разнообразии текстов, собранных нами и областными исследовательскими группами, есть ряд сюжетов, которые мы оцениваем как наиболее архаичные, таким нам представляется сюжет о «поворотной воде». Информация о ней была зафиксирована в Вачском и Дивеевском районах. В селе Епифоново Вачского района такой источник носит прямое название — «Мёртвый колодец». Его назначение — «быстрый исход». В случае тяжёлой продолжительной болезни, родственники больного идут на родник за водой, выпив которую, человек или быстро идёт на поправку, или в тот же день умирает. На архаичность почитания этого ключа указывает ритуал его посещения: собираясь на родник, человек не должен ни с кем разговаривать и оглядываться назад (иначе магическая способность воды теряется), а при взятии воды нельзя креститься, — такое поведение характерно для героев мифов в общении с загробным миром. «Мёртвый колодец» имеет всего одну функцию, ходят к нему только в случае крайней необходимости, и даже само место, где он находится, имеет у местного населения негативную маркировку. Источник никак не оборудован, вода течёт свободно почти на дне глубокого заросшего оврага. В Дивеевском районе близ села Большое Череватово есть ключ Камалей, у которого «быстрый исход» — только одна из функций. Здесь такие же правила посещения родника, если воду берут тяжелобольному. При этом есть способ своеобразного гадания: идущий за водой считает всех встреченных по дороге и обогнавших его и в зависимости от их количества предрекает исход. Место, где бьёт родник, открыто, не считается дурным и оборудовано срубом, На этом ключе присутствует христианская символика — установлен крест с иконкой. На Камалее зафиксирована традиция поминовения усопших и принесения жертвы в их память. Известны случаи, когда после гибели ребёнка родители оставляли на деревянном кресте у родника 40 нательных крестиков, что тоже ука-

IRSh_2011-02.indd 42 20.12.2011 15:05:42

зывает на связь источника с загробным миром. Б. Череватово считается русским селом, но название ключа имеет мордовские корни («лей» — ручей). В мордовском селе Большой Макателем, Первомайского района сохранились воспоминания, что раньше (речь идёт о дедах и прадедах нынешних старожилов) были дни, когда поминать умерших родственников ходили на колодцы. Таким образом, само существование источников, связанных с загробным миром, говорит о сохранении древних, дохристианских верований.

Примером архаичной аграрной магии являются и моления о дожде на родниках и колодцах. Такие обряды зафиксированы во всех обследованных районах юга области на родниках разной значимости и популярности. Молебны происходят и по инициативе пожилых женщин на родниках узкого местного значения и на широко известных, оборудованных часовнями источниках при участии служителей церкви. Примером первого может служить ключ «Петры и Павлы» в Первомайском районе, второго — родник «Тихвинская» — в Вачском. Здесь даже в ясный солнечный день вас будут уверять, что на Тихвинскую, когда служат молебен, дождь обязательно пойдёт.

Древнейший народ, населяющий заволжскую часть нашей области, — марийцы. Их языческие традиции не включают почитания воды, объектами культа являются и лес в целом, и священные рощи, и отдельно стоящие деревья. Вблизи марийских сел и деревень не зафиксировано ни одного почитаемого родника. Однако в заволжских лесах со времени церковного раскола селились различные группы старообрядцев, и нам представляется, что именно с их традициями, включающими в себя и отголоски древних славянских верований, связано почитание северных источников нашей области (обследованы были Городецкий, Воскресенский, Тоншаевский, Варнавинский и Тонкинский районы). В Тонкинском районе, в селе Бердниково проживает группа верующих Спасовского толка, наиболее радикальная из всех, кого мы опрашивали в связи с данным исследованием. Здесь до сих пор к воде и всем предметам с ней связанным сохранилось особое отношение. Как нам кажется, спасовцы верят, что именно через воду чужой, может нанести вред человеку и его семье. Поэтому здесь сохраняется традиция семейных колодцев, закрывающихся крышкой и запирающихся на замок, даже если они стоят на огороде усадьбы. Запрет на пользование определёнными предметами для иноверцев относится, пожалуй, только к тем, которые соприкасаются с водой — посуды и полотенец. Такие строгости касаются только воды стоячей — в колодце или уже набранной в вёдра. Духовный наставник местной общины рассказала нам о том, что купель у них давно развалилась и новую раздобыть сложно: нужно, чтобы её сделал единоверец, да ещё долго «отчитывать» (освящать, читая молитвы). А крестят они в реке, с мостков. Мы виде-

IRSh_2011-02.indd 43 20.12.2011 15:05:42

ли эту реку: течёт рядом с автотрассой, заросла ряской, и, тем не менее, текущая вода по традиции считается святой и чистой.

Наиболее распространена и устойчива у всего местного населения (и православных, и старообрядцев) вера в магическую силу «розречья» — места, где ручей впадает в речку или ключ бьёт из берега речки. Именно с текучей водой связаны зафиксированные в северных районах заговоры на воду.

Не севере области молить о дожде ходят только в церкви, старообрядцы — в молельные дома, или устраивают по этому поводу крестные ходы. Никакой связи с родниками в этом вопросе не просматривается.

Общей для населения всей области является вера в целительную силу воды. При этом некоторым родникам приписываются чудодейственные силы в лечении каких-то определённых недугов — женского бесплодия, живота, глаз и т.д. Другие же источники просто хранят в себе «святую воду», которая очищает от всего дурного, успокаивает. Способы использования родниковой воды могут быть разными. На некоторых ключах для достижения желаемого эффекта нужно трижды окунуться в воду с головой. Такой обычай заведён на всех, оборудованных купальнями источниках, связанных с именем Серафима Саровского. Но и в Городецком районе, на широко известном Николином ключе троекратное окунание практиковалось ещё до оборудования родника купальней. Здесь бабушки в Иванову ночь трижды кувыркались в мелкой речке Пустыш, в которую впадает Николин ключ. Опрошенные респонденты неоднократно упоминали, что при этом ни в коем случае нельзя вытираться (вода должна сама обсохнуть), а только заменить одежду. В случае с Николиным ключом принято было даже не снять рубашку, в которой купался, а разорвать её и пустить по течению, «чтобы не через голову». Такое омовение совершалось не для профилактики и не забавы ради, а только в случае необходимости, поэтому, в основном, страдающими от болезней пожилыми людьми.

Приравнивается к погружению обливание водой, которое совершается на очень многих источниках. Нужно отметить, что купален совсем не строили на родниках до конца XX в. Купальнями оборудуются только заново благоустроенные источники. При этом местное население, которое издавна пользуется водой из этих источников всегда недовольно. Раздражение вызывает идущее вразрез с традициями поведение приезжих посетителей: люди ожидают своей очереди в полуодетом виде, оставляют в купальне личные вещи и мусор, по ним видно, что приехали они на родник скорее из любопытства, чем по необходимости.

Для человека традиционной культуры все действия, связанные с водой глубоко осознаны и сопровождаются определённым ритуалом. Вода одних источников считается святой всегда, на других её надо брать непременно до полудня, большое количество

IRSh_2011-02.indd 44 20.12.2011 15:05:42

почитаемых родников дают святую целебную воду только в один определённый день. Если ключ расположен далеко, туда ходят по большим праздникам или «по обету», в случаях, когда нужна помощь самому человеку или его близким. На севере очень часто берут с собой церковные свечи, которые зажигают и ставят на сруб в тот момент, когда с молитвой набирают воду.

Дохристианским ритуалом можно считать магическое действие «распахивания» (раскрывания) воды, когда перед тем, как зачерпнуть воду из святого колодца, посудой трижды делают в воде круговые движения «по солнцу» с приговором: «Ты, реченька, течёшь по течению, а я беру на излечение рабу божию (имя), во имя Отца, и Сына, и Святого духа, и ныне, и присно, и вовеки веков, аминь». Обряд отмечен также в старообрядческой общине.

Опрошенные старожилы отмечали, что на родниках не оставляют денег.

После посещения святого источника можно подать милостыню нуждающемуся, причём не деньгами, а продуктами. Почётным считалось отнести на родник икону или поставить там крест.

Такие действия совершались по двум по поводам. В первом случае это была благодарность за оказанную помощь, во втором — действие на благо общества — «чтобы людям было, где молиться». Такие действия были социально одобряемы, и память о них хранилась долгие годы. Обычно люди называют имя и фамилию того, кто установил крест на роднике. В то же время, в деревне Бледны Городецкого района, где издавна почитаемый старообрядцами ключ был оборудован Братством Александра Невского, рассказать об этом смог только нижегородский дачник.

Широко практикуется хранение святой родниковой воды в доме. Она, вместе с просвирами, церковными свечами и иконами составляет определённый набор для отправления культовых потребностей. Вода всегда хранится в накрытых сосудах, а на юге области ещё и в подполе, чтобы невзначай не коснуться её «нечистыми» руками. Этой водой умываются, её пьют не для излечения, а «для спокойствия». Старушки наших деревень не отличаются особой религиозной грамотностью. Поэтому при употреблении воды, как правило, читают «Иисусову молитву», «Богородичную» или «зааминивают». Эта вода считается лучшим лекарством для маленьких детей, если они ведут себя беспокойно. На родники их не носят, а обрызгивают святой водой над шестком печи или под матицей. После процедуры, как и взрослого, не обтирают, а только меняют младенцу рубашечку. Святую родниковую воду традиция рекомендует использовать до конца. Если же возникает необходимость её вылить, то делают это

Почитаемый источник у дер. Смиркино, Городецкого района

Внутреннее убранство часовни на Николином ключе, близ Городца

IRSh_2011-02.indd 45 20.12.2011 15:05:42

тоже с соблюдение определённых правил. В одних местах они строже: воду нужно вылить непременно под яблоню или под соху, в других — лишь бы только не на то место, где могут ходить люди, чтобы «не затоптали». В последнее время стало принято поливать остатками этой воды комнатные растения. Родниковая вода, как и всякая святая вода широко использовалась для освящения двора и скотины.

Сами местными жители и многочисленные паломники все действия, производимые с водой, считают христианским обрядом. Однако, на наш взгляд у первых и в представлениях, и в действиях много дохристианских элементов почитания. Вторые же ведут себя как туристы на любом достопримечательном месте: бросают монеты, загадывают желания, позволяют себе вольности в одежде и поведении.

В представлении местных жителей, непочтительной отношения к роднику непременно должно быть наказано. При этом связь преступления с наказанием — прямая: поджог что-то на ключе — сам сгорел; постирал портянки — сначала заболели ноги, потом умер и т.д. Чаще всего в роли «преступника» выступают пастухи, может быть как люди, в народном представлении связанные каким-то образом с нечистой силой. Если непочтительное отношение носит не разовый характер, а входит в обычай (в силу изменения обстановки: распахали поле, проложили дорогу и т.п.), родник может уйти, но вернуться, если восстанавливается его почитание.

Далеко не все существующие родники являются почитаемыми. Обычно культ родника складывается десятилетиями, если не веками и вбирает в себя исторические факты и религиозные представления местного населения. Наиболее широко известные источники, как правило связаны с именами канонизированных православных деятелей, которые имели к этим ключам непосредственное отношение: молились здесь, брали воду, совершали определённые деяния. В церковной традиции нет установки памятников, и родники являются своеобразными памятными местами для почитания этих лиц. Для нашей области можно назвать имена Серафима Саровского, Макария Желтоводского и Варнавы Ветлужского. Обычно таким источникам церковь уделяет особое внимание. По воспоминаниям старожилов, в Варнавине приезжающие церковные иерархи шли в первую очередь не в храм, а на родник, при этом дорогу им устилали чистыми холстами. Часто легенды о родниках, делающие их почитаемыми связаны с православными чудесами, явлением икон, внезапным исцелением и т.п. Распространены сюжеты с евангельскими персонажами, которые, на наш взгляд, являются поздним напластованием. На таких родниках по праздникам проводятся молебны и освящение воды с участием служителей церкви. Есть почитаемые источники, связанные с именами местночтимых святых, так близ деревни Орехи

IRSh_2011-02.indd 46 20.12.2011 15:05:42

Воскресенского района, находится ключ, который чтится жителями только потому, что расположен в скиту, где долгое время жил старец, почитаемый местными старообрядцами как святой.

Мы попытались выявить общие и отличительные черты в почитании водных источников юга и севера нашей области, однако у каждого такого родника есть свои традиционные особенности и в мифологии, и в почитании, и в связанном с ними оформлении. При восстановлении обветшавшего оборудования родников нельзя их не учитывать. Охрана почитаемых родников должна, прежде всего, опираться на местные традиции. Сведения о чудодейственной, целебной силе воды источников не должны носить прямого рекомендательного характера. С нашей точки зрения, это в первую очередь информация о культурном, религиозном, этническом своеобразии каждого текста, характеризующего источник, как почитаемый, особенный.

«ИГРА И ДЕТИ»

Периодичность – 8 номеров в год, 40 стр.

Сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, февраль, март, апрель, май.

Журнал предлагает апробированные материалы, помогающие объединить работу сотрудников дошкольных образовательных учреждений, начальных школ и усилия родителей, имеющих детей в возрасте от 1 года до 10 лет.

Содержит научно-популярные и методические материалы, консультации специалистов, опыт семейного воспитания, описания творческих и дидактических игр, игровых занятий, сценарии праздников, конкурсов и других мероприятий.

Все материалы готовы к практическому использованию для коллективной и индивидуальной работы с детьми.

Подписные индексы:
в каталоге Агентства «Роспечать»: **80660** (полугодовой), **81606** (годовой)
E-mail: **igra@i-deti.ru, www.i-deti.ru**

Сетевой этноэкологический проект «Сорок ключей»: традиционное водосбережение и почитание водных объектов

Доронин Дмитрий Юрьевич,
аспирант отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН им. Миклухо-Маклая;

Ляпаева Ольга Николаевна,
заведующая сектором гуманитарной экологии Центра развития творчества детей и юношества Нижегородской области

Традиции водопочитания в эколого–образовательном проекте «Сорок ключей»

Первый областной сетевой этноэкологический проект «Сорок ключей» пятый год осуществляется на территории Нижегородской области. Проект является авторской разработкой.

Основным объектом проекта «Сорок ключей» в Нижегородской области стала вода в её родниково-ключевой форме. Внимание проекта сосредоточено на родниках, но также собирается и обрабатывается фольклор (устные рассказы, легенды, былички, преданиями) о других водных объектах: крупных и малых реках, ручьях и «разречьях», озёрах, болотах, омутах.

Общей целью сетевого проекта «Сорок ключей» является экологическое воспитание школьников, основанное на традициях неразрушающего природопользования, бытовавших ранее и отчасти сохранившихся сейчас у коренного населения Нижегородской области.

Конкретной эколого-образовательной задачей этого проекта является выявление и паспортизация (в виде оформленных письменных работ, выполненных коллективом школьников) этнографического, фольклорного материала о родниках, ручьях, малых речках Нижегородской области и др. возможных регионов.

Любой устный материал, собранный детским коллективом в каком-либо населённом пункте, рассказывающий об истории или почитании какого-либо конкретного водного объекта, можно рассматривать и вводить в практику экообразования как традицию почитания воды, бережного отношения к водному ресурсу в целом.

Традиции неразрушающего природопользования — это утверждённые в общественных нормах и представлениях природосберегающие формы хозяйствования, максимально учитывающие специфику местной природы. Их современное значение прямо экологично.

Традиции почитания воды имеют тысячелетнюю историю, их возникновение можно датировать возникновением сознательной

IRSh_2011-02.indd 48 20.12.2011 15:05:42

деятельности человека. Это не случайно: вода — один из основных ресурсов, связанных напрямую с жизнью человека. Мифологии всех народов имеют одним из основных своих элементов воду — в той или иной её «форме». Вода, как всякий важный мифологический элемент, — всегда больше чем простой ресурс, но наполнена тайной, неоднозначностью; это некое, частично закрытое человеку, природное пространство, населённое своими могущественными духами-обитателями, хранителями.

В представлениях различных традиционных культур мы неизбежно обнаруживаем те или иные правила общения, обращения с водными источниками или водоёмами вообще: разнообразные ритуалы, ограничения, запреты, табу и пр. Человек приносит жертву реке, роднику (монету, чарку водки и т.д.), прежде чем испить её воды, иначе от непочтительного отношения может случиться всякое... Человек просит прощения, когда перешагивает ручьевую бегущую воду... Некоторые озёра Карелии не посещаются после захода солнца — там нечего делать человеку... Во многих уголках нашей страны издавна было не принято, даже запрещено стирать или полоскать бельё в реке — это было чревато гневом духа воды: рыба из реки (озера) исчезала... Известны различные моления на воду, гадания на воде, освящение воды — не только в христианской традиции. Живая вода... Мёртвая вода... Дарующая или закрывающая жизнь. Во многих традиционных культурах с водой связаны разнообразные ритуалы очищения, излечения или преображения человека (пример — крещение). Этот глубоко психологический аспект восприятия воды так или иначе прослеживается в мифах. Надо ли пояснять, что человек традиционной культуры куда более осторожно, внимательно, «экологично» относился к воде и как к ресурсу? Любой ресурс такого человека нёс в себе некую сакральную нагрузку.

Издавна известны и традиции почитания водных источников: ключей, родников. Многие родники, даже не в христианской традиции, считаются непростыми, священными. В ряде районов Нижегородской области до сих пор сохранились представления о «сорока ключах» — особой родниковой купели с прозрачной целебной, святой водой, бьющей со дна купели из сорока (40 — древнее сакральное мифологическое число) ключей. Много родников, считающихся непростыми в церковной традиции. Наконец, ещё более велико множество родников, бьющих из-под земли в лесном овраге или вблизи родной деревни. И с этими родниками свя-

IRSh_2011-02.indd 49 20.12.2011 15:05:42

заны обязательно какие-то рассказы, пусть даже «не святые», а совсем обычные истории. В каждом селе обязательно говорят о «вкусной» (и т.п.) воде из родника, каждый ключ имеет свою небольшую или великую историю. Водные объекты распространены повсеместно, и с ними связаны различные народные представления и традиции неразрушающего природопользования, бережливого и почтительного отношения к природному ресурсу.

Практически весь фольклор и традиционная культура в совокупности — есть отображение, изображение и человеческое восприятие природы (поскольку в традиционной, нетехногенной культуре больше нечего отображать). Грамотное изучение и популяризация конкретных традиционных культур — важнейший путь в преодолении кризисных экологических ситуаций.

Необходимо помнить, что традиционная культура всегда природно конкретна, поскольку отражает развитие и жизнь геграфически-конкретной совокупности людей (деревня, село) в совершенно конкретном особенном природном ландшафте. Таким образом, формы хозяйствования и отношения к природе в традиционной культуре наиболее оптимальны, выверены, гармоничны, учитывают особенности и нюансы местного природного пространства. Космополитичная индустриальная технократическая культура не учитывает и разрушает все нюансы, поскольку является чужеродной, искусственно привнесённой для большинства территорий.

Специфика областного сетевого этноэкологического проекта как эколого-образовательной, просветительской и воспитательной формы

Известно, что важной задачей в решении экологических проблем конкретных районов Нижегородской области является педагогическая популяризация местной, характерной именно для данных населённых пунктов, традиционной экологической культуры. Вместе с тем, занимаясь по теоретическим педагогическим программам экологического образования, педагоги часто не обращают внимания на местную традиционную экологическую культуру, недооценивая её воспитательный потенциал. Сетевые этноэкологические проекты призваны решить эту проблему.

Областной сетевой этноэкологический проект является базовым элементом хода и развития форм непрерывного учебно-воспитательного процесса сектора гуманитарной экологии ОЭОиВ ОЦРТДиМ по проекту «Гуманитарно-экологическая педагогика: природа и культура».

Каждый сетевой проект включает в себя комплекс экспедиционных исследований, обучающих семинаров, конференций, изда-

IRSh_2011-02.indd 50 20.12.2011 15:05:43

тельских мероприятий (от периодики до цифрового тематического видео, интернет-изданий, мультимедиапособий и архивов). Обязательным условием осуществления сетевых проектов является создание и развитие сети рабочих групп из педагогов и учащихся в районах области. В каждом сетевом проекте одновременно, в течение года или нескольких лет, в районах области по определённой фольклорно-этнографической теме работают коллективы школьников, педагогов, специалистов учреждений культуры и т.д. В течение года проходят координационные и обучающие семинары (выездные и в Н.Новгороде) и итоговая конференция, на которых и встречаются члены рабочих групп. Районные школьные этноэкологические экспедиции собирают информацию о традиционном (этническом) бережном отношении к родникам, урочищам, рекам, озёрам, деревьям. При этом основным методом структурирования областного опыта по реализации проектов является паспортизация гуманитарно-экологических исследований в районах Нижегородской области.

В проведении учебно-исследовательских экспедиций сетевых проектов особенно ценно прямое общение учащихся с носителями конкретной традиционной природоориентированной культуры, «живое» участие детей в природно-социальном контексте локальной традиционной культуры — то, что может дать только экспедиция и что невозможно получить при реферировании литературы или в ролевых игровых или праздничных формах. Иными словами, ребёнок не только получает абстрактные знания и умения по изучению традиционно-экологического компонента, но познаёт его культурное и экологическое значение, «погружаясь», в ходе исследовательских экспедиций и творческих занятий по их материалам, в пространство конкретной, родной ему традиционной культуры. Проводимая в экспедиции учебно-исследовательская работа школьников осуществляется сообразно принципам предельной конкретности, локальности, уникальности форм традиционной культуры, их прямой зависимости от конкретного природного пространства, в котором формировалась и продолжает находиться культура той или иной деревни.

Сетевая система работы помогает педагогам и школьникам обмениваться на организованных ОЦРТДиМ семинарах и конференциях методиками, расширять круг исследуемых вопросов. В настоящее время методики проекта «Сорок ключей» используют педагоги 36 районов Нижегородской области, педагоги-экологи более 20 субъектов Российской Федерации и четырёх стран СНГ: Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана и Украины.

В процессе реализации основного проекта кроме «Сорока ключей» внедряются другие сетевые проекты: «Традиционное обрядовое печение», «Этноэкологические тропы», «Древо жизни» и др.

В ходе многолетней экспедиционной деятельности специалистами Нижегородского областного центра развития творчества

IRSh_2011-02.indd 51 20.12.2011 15:05:43

детей и молодёжи была разработана авторская методика экспедиционного сбора информации по различным природосберегающим фольклорно-этнографическим аспектам традиционной народной культуры. Особое место в этих методиках уделено выявлению традиций неразрушающего природопользования, изучению связи природного и традиционно-культурного ландшафтов.

В процессе развития сетевых проектов формируется гуманитарно-экологическая сеть, это является важным методологическим условием действия проекта и формирования областного гуманитарно-экологического направления. Рабочая гуманитарно-экологическая сеть — это система информационного и научно-практического взаимодействия детских, педагогических коллективов районов области, участвующих в гуманитарно-экологических проектах. Участники сети — рабочие (исследовательские) гуманитарно-экологические группы: коллективы педагогов и школьников (воспитанники кружков при школах, музеях, учреждениях дополнительного образования в районах области).

По каждому сетевому гуманитарно-экологическому проекту сеть развивается в несколько этапов. Первый этап — формирование «костяка» сети: обучение методикам проекта наиболее заинтересованных педагогов и специалистов.

В последующих этапах (см. таблицу «Этапы реализации проекта») сеть расширяется посредством обучающих семинаров, педагогических мастерских, учебно-исследовательских выездов и экспедиций при обязательном содействии «костяка» сети. Каждый этап сопровождается созданием и распространением новых методик: сбора, гуматарно-экологического картирования и этноэкологического анализа собираемого фольклорного материала.

Координация, поощрение, обмен опытом, тиражирование и обучение новым методикам происходят на областных конференциях сети, которые проходят, как правило, дважды в году — осенью и весной. Как правило, изменения состава гуманитарно-экологической сети при запуске нового сетевого проекта незначительны. Основная трудность при этом состоит в организованном обучении всех педагогов сети новым методикам и их постоянной, круглогодичной координации, — в противном случае сеть начинает разрушаться. Таким образом, развитие гуманитарно-экологической сети — постоянный процесс, который координируется руководителями сетевых проектов, при участии коллективов «костяка» сети.

Ниже приводится таблица этапов реализации областных сетевых этноэкологических проектов ОЦРТДиМ в Нижегородской области. Эта таблица может быть полезной при тиражировании и реализации подобных проектов в других регионах России.

IRSh_2011-02.indd 52 20.12.2011 15:05:43

Таблица 1

Этапы реализации проекта

Первичный, установочно-презентационный этап. Разработка и запуск первого сетевого областного гуманитарно-экологического проекта «Сорок ключей» — проведение первого областного установочного семинара по подходам и методикам гуманитарной экологии.
Этап формирования начальных модельных групп — учебно-исследовательских этноэкологических коллективов из УДО и школ районов Нижегородской области — будущего «костяка» областной гуманитарно-экологической сети. Учебно-воспитательная работа с детьми и повышение квалификации взрослых специалистов модельных групп: обучающие и проблемно-тематические семинары.
Этап формирования гуманитарно-экологической сети: рост количества коллективов из районов области, вовлечённых в сетевой проект «Сорок ключей». Учебно-воспитательная работа с детьми и повышение квалификации взрослых специалистов: обучающие и проблемно-тематические семинары. Массовое распространение базовой методики «Сорок ключей». Разработка и распространение новых методик по сбору и анализу этноэкологического материала. Анкетирование успешности и проблемности реализации проекта.
Этап начала первичных натурных исследований групп сети в условиях их традиционных культур: разработка документации летних учебно-исследовательских гуманитарно-экологических экспедиций и лагерей ОЦРТДиМ, их проведение, организация полевых мастер-классов и тренингов по изучению традиционных культур — для представителей областной сети, выезды в районы. Координация параллельных исследований групп сети. Разработка визуальных (видео-, фото-, мультимедиа) программ и методик ОЦРТДиМ на основе собственных исследований — сбора и обработки фольклора.
Этап формирования навыков этноэкологического анализа собранного материала: координация и консультации участников сети в обработке и осмыслении собранного ими традиционно-культурного материала — в подготовке детских учебно-исследовательских письменных работ, заявляемых на гуманитарно-экологическую конференцию.
Аналитико-диагностический этап начального периода функционирования сети: заявление, защита и оценивание детских учебно-исследовательских письменных работ на областной конференции: 1-й шаг: Осенняя конференция (ноябрь-декабрь) — оформление, изложение и защита весенне-летней исследовательской деятельности по проекту «Сорок ключей»; 2-й шаг: Весенняя конференция (апрель) — оформление, изложение и защита детских работ с учётом осенне-зимней исследовательской деятельности по проекту «Сорок ключей».
Этап начала внедрения новых сетевых проектов: разработка и начало тиражирования методик по сбору и исследованию природоориентированных традиций народного пчеловождения, обрядового печения. Проведение обучающих и проблемно-тематических семинаров для взрослых руководителей сетевых групп.

IRSh_2011-02.indd 53 20.12.2011 15:05:43

Этап начала самостоятельных (вторичных) натурных исследований групп сети в условиях их традиционных культур: разработка документации летних учебно-исследовательских гуманитарно-экологических экспедиций и лагерей ОЦРТДиМ, их проведение, организация полевых мастер-классов и тренингов по изучению традиционных культур — для представителей областной сети, выезды в районы. Координация параллельных исследований групп сети. Разработка визуальных (видео-, фото-, мультимедиа) программ и методик ОЦРТДиМ на основе собственных исследований — сбора и обработки фольклора.

Этап начала гуманитарно-экологического картирования и паспортизации опыта гуманитарно-экологической деятельности: разработка и тиражирование методики паспортизации собственной проектной деятельности районных групп и методики картирования многообразия форм традиционного отношения к конкретным природным объектам в пространстве локальных традиционных культур Нижегородской области. Обучающие и проблемно-тематические семинары, консультации. Разработка положений: фестиваля «Чистая планета» и конкурса «Моя малая родина», включающих методики паспортизации проектной деятельности и картирования традиционных форм отношения к природе.

Этап самостоятельного этноэкологического анализа собранного материала: координация и консультации участников сети в использовании методик паспортизации и картирования — в обработке и осмыслении собранного ими традиционно-культурного материала. Написание паспортов районной гуманитарно-экологической деятельности и детских учебно-исследовательских письменных работ, заявляемых на экологический фестиваль «Чистая планета».

Аналитико-диагностический этап начала самостоятельного периода функционирования сети: заявление, защита и оценивание паспортов и детских учебно-исследовательских письменных работ на областной конференции:
1-й шаг: Экологический фестиваль «Чистая планета» (ноябрь) — оформление и оценка паспортов районной гуманитарно-экологической деятельности и школьных работ по весенне-летнему исследовательскому опыту в проекте «Сорок ключей» и по новым развиваемым сетевым проектам;
2-й шаг: Подведение итогов гуманитарно-экологического конкурса «Моя малая родина» в рамках весенней конференции (апрель-май) — оформление, изложение и защита детских работ с учётом осенне-зимней исследовательской деятельности по проекту «Сорок ключей» и новым сетевым проектам.

Этап начала развития устойчивых межрегиональных гуманитарно-экологических инициатив: планомерное, систематическое представление организационно-методического опыта гуманитарно-экологической работы ОЦРТДиМ как передового в России. Систематическое представление на межрегиональном уровне опыта работы и результатов районных сетевых групп. Формирование предпосылок к созданию межрегионального координационно-методического центра по гуманитарной экологии в Н.Новгороде — на базе отдела экологического образования и воспитания ОЦРТДиМ.

IRSh_2011-02.indd 54 20.12.2011 15:05:43

Этап начала внедрения нового областного сетевого проекта «Древо жизни»: разработка и начало тиражирования методик по сбору и исследованию природосберегающих традиций лесопользования и побочных лесных промыслов. Проведение обучающих и проблемно-тематических семинаров для взрослых руководителей сетевых групп.

Этап самостоятельного натурного гуманитарно-экологического картирования и этноэкологических исследований групп сети в условиях их традиционных культур: разработка документации летних учебно-исследовательских гуманитарно-экологических экспедиций и лагерей ОЦРТДиМ, их проведение, организация полевых мастер-классов и тренингов по изучению традиционных культур — для представителей областной сети, выезды в районы. Координация параллельных исследований и картирования групп сети по проектам «Древо жизни» и «Сорок ключей». Разработка визуальных (видео-, фото-, мультимедиа) программ и методик ОЦРТДиМ на основе собственных исследований — сбора и обработки фольклора.

Этап самостоятельного гуманитарно-экологического картирования и этноэкологического анализа собранного материала: координация и консультации участников сети в использовании методик паспортизации и картирования — в обработке и осмыслении собранного ими традиционно-культурного материала. Написание паспортов районной гуманитарно-экологической деятельности и детских учебно-исследовательских письменных работ по паспортизации и картированию традиционных форм отношения к природным объектам родного района. Заявление на экологический слёт школьных лесничеств.

Этап издания гуманитарно-экологического методического сборника: разработка макета издания всех гуманитарно-экологических методик ОЦРТДиМ в одной методической тетради. Издание. Распространение.

Аналитико-диагностический этап самостоятельного периода функционирования сети: экологический слёт школьных лесничеств (ноябрь) — оформление, защита и оценка паспортов районной гуманитарно-экологической деятельности и школьных работ по весенне-летнему исследовательскому опыту в проектах «Древо жизни», «Сорок ключей» и по др. развиваемым сетевым проектам.

Этап подготовки к изданию справочника районных гуманитарно-экологических групп Нижегородской области: разработка макета издания, объединяющего основные результаты этноэкологических исследований, гуманитарно-экологического картирования и паспортизации проектной гуманитарно-экологической деятельности районных групп.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В разделе публикуются методики и рекомендации, имеющие как общеметодологический, так и узкопредметный характер. Материалы этого раздела призваны помочь в практической организации учебного исследования самому широкому кругу воспитателей: профессиональным педагогам школ и учреждений дополнительного образования и родителям

Традиционное знание: формирование картины мира

(методическая разработка к этноэкологическому проекту «Картина мира»)

Доронин Дмитрий Юрьевич,
аспирант отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН им. Миклухо-Маклая

Общие представления о традиционном знании: актуальность и цели изучения

Для традиционных сельских культур, как и для городской научно-рациональной культуры, характерно знание о мире. Это знание сформировалось в среде крестьян, ремесленников, «людей с даром» и дошло до нас с незапамятной древности. В каждом селении традиционное знание образует комплексы — знания «людей леса» (охотники и пр.), знания «людей селения», знания «людей с даром» и пр., отражающие специфику местной природы, этнических связей и т.д. Таким образом, об одном природном объекте, например, о неком дереве или лесе, в пределах одной традиционной культуры, может быть знание трёх и более различных точек зрения — смотря по тому, например, где это дерево растёт (в селении, в лесу, на перепутье, в месте сакрального статуса и пр.).

Традиционное знание имеет особенности, отличающие его от академического научного знания. Доминирование законов и

IRSh_2011-02.indd 56 20.12.2011 15:05:43

структур *мифологического мышления* — основная такая особенность. Кроме того, оно по-другому структурирует и систематизирует объекты мира. Например, в *традиционном экологическом знании (ТЭЗ)* взаимосвязи между животными, растениями, объектами, явлениями и факторами неживой природы могут выглядеть фантастическими, с точки зрения учёного-эколога, — как связь неба, огня, земной воды и подземного мира в мифологических поверьях о происхождении Гремячих ключей от удара молнии и т.п. Поэтому современному человеку традиционное знание часто может казаться ошибочным, суеверным, но это не так. Традиционное знание, отражённое в фольклоре, обрядах, традиционных технологиях природопользования и материальной культуре, имеет *свою* логику, в чём-то отличающуюся от логики научного знания. Поэтому традиционное знание — *другой* взгляд на мир, *другое* объяснение (интерпретация) и постижение реальности, имеющее с научным знанием как общие черты, так и различия. Такая «другая интерпретация» открывает, соответственно, другие смыслы явлений и объектов, прагматично необходимые для жизни людей традиционной культуры и, возможно, не фиксируемые научной рациональностью.

Соотнесение научного и традиционного знания, например, в области биологии или медицины, часто приводит к неожиданным и очень ценным (для развития современных технологий, путей природопользования и пр.) результатам. Но для этого необходимо сначала тщательно выявить и описать закономерности функционирования (рождения, передачи, трансляции) и многообразие форм традиционного знания, сделать это на конкретных территориях, т.е. в рамках локальных традиционных культур различных сёл и деревень.

Цель данной методики: дать общие представления о структуре и трансляции традиционного знания, сформировать навыки выявления и сбора, систематизации и осмысления его форм и компонентов, специфики их функционирования.

Методика адресована руководителям и активистам учебно-исследовательских групп, имеющим опыт работы в сетевых этноэкологических, краеведческих проектах.

Методика также позволяет осмыслить фольклорный материал, полученный по проектам «Сорок ключей», «Древо жизни» и другим этноэкологическим опросникам ОЦРТДиМ.

Форма обработки результатов: учебно-исследовательские работы (распечатка и электронный вариант), принимаемые на ежегодные этноэкологические конкурсы ОЦРТДиМ — в рамках областного осеннего фестиваля и весенней конференции школьников. Собранный фольклорный материал излагается, структурируется и систематизируется по группам (типам, комплексам), указанным ниже или выявленным исследователями в рамках родной традиционной культуры. Внутри групп фольклорные

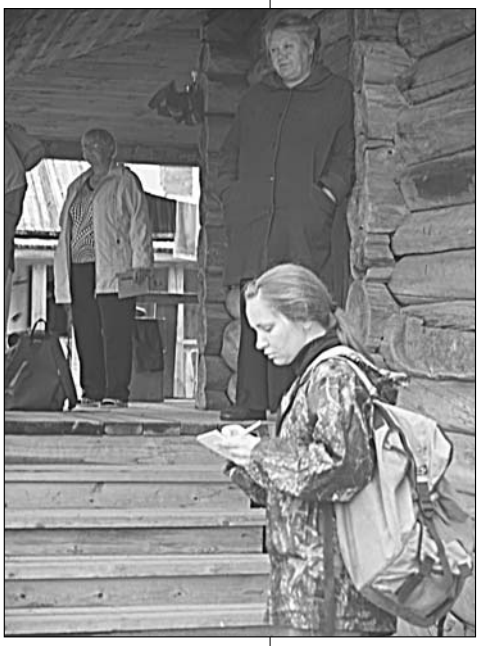
IRSh_2011-02.indd 57 20.12.2011 15:05:43

тексты паспортизировать, публиковать заковыченно или курсивом, по возможностью полностью, с учётом диалектных особенностей.

Традиционное «знание о мире»

Среди собираемых фольклорных текстов, характеризующих традиционное знание, выделяются две большие группы. **Первую группу** можно назвать *«знание о мире»*. Рассмотрим сначала его предметную организацию (ответ на вопрос «о чём знаем?»), распределение по группам (ответ на вопрос «кто знает?») и т.д.

К этой группе относится традиционное профессиональное или полупрофессиональное знание охотников, рыбаков, бортников, гончаров, кузнецов, строителей, пастухов, травников, знахарей, повивальных бабок и пр., а также, отчасти, колдунов и шаманов, — т.е. «людей с даром». Учёные называют эту область традиционного знания о мире *народной наукой* или *этнонаукой,* которая в особо развитой форме может перерастать в *преднауку*: например, математические, анатомические, медицинские знания жрецов Древнего Египта, астрономические знания вавилонян, индейцев майя.



К «знанию о мире» относятся также житейские непрофессиональные знания всех носителей традиционной культуры — сельских жителей: например, традиционные метеорологические знания, традиционно-календарные знания, знания о грибах, биологии домашних животных, посеве, выращивании растений, сенокосе, жатве, минимальные географические знания, знания о социальной структуре общины и других этносах. Такие традиционные знания называются учёными *обыденно-практическим знанием*.

Первый этап изучения «знаний о мире»

В ходе исследований необходимо создать местную типологию традиционного знания и «людей с даром» (человек особых занятий, знаний или ремесленной специализации, которые могут иметь сакральный статус в местном фольклоре).

Всё многообразие традиционного знания и его носителей удобно систематизировать и представить по группам. В каждой группе *технологии применения знания* и пути его передачи *(трансляция знания),* а также тип *объекта знания* (что изучается и включается в деятельность), схожи. В группах от а) к е) возрастает сакрализация знания. Также и внутри каждой группы, как правило, увеличивается сакрализация от верхнего пункта к нижнему: на-

IRSh_2011-02.indd 58 20.12.2011 15:05:43

пример, с пастухами обычно связано больше поверий и быличек (тексты с элементом «чудесного»), чем о гончарах, а особенности ремесленного знания портных отражаются больше в анекдотах, рассказах о «своём языке» и т.п.

а) обыденно-практическая группа:

— традиционное метеорологическое знание;

— традиционное «календарно-хозяйственное» знание;

— традиционное зооветеринарное знание о домашних животных (о поведении, лечении, употреблении в пищу, пр. — поверья, ритуалы, пр.);

— традиционное географическое знание (микротопонимика, сакральная география, «особые» места);

— традиционное социальное знание (представления о структуре общины, семьи, «людях с даром», о чужаках и соседях, о возрастных стадиях);

б) гендерно-возрастная группа:

— знание детей: «сказители» («страшилки» и т.д.), организаторы игр, инициаций в коллектив и пр., детская «феня»;

— подростки и парни: деревенская мужская кулачная культура, инициации в коллектив;

— традиции трансляции сексуального знания (мужские и женские пути передачи);

— знания материнства: традиционные пути усвоения и передачи;

в) ремесленно-бытовая группа:

— портной;

— гончар;

— печник;

— плотник/каменщик (постройка дома);

— кузнец;

— мельник;

— пастух;

г) промыслово-природная группа:

— грибник/ягодник;

— лесозаготовитель (лесоруб);

— лесник;

— рыбак;

— охотник;

д) социально-пограничная группа:

— иноверцы/другой этнос;

— люди соседних деревень;

— гость;

— прохожий/чужак;

— паломник/странник;

— нищий;

— слабоумный/сумасшедший;

— юродивый;

IRSh_2011-02.indd 59 20.12.2011 15:05:43

е) сакрально-ритуальная группа:
— повитуха;
— крёстные;
— сваха, дружка;
— плакальщица, исполнители поминальных духовных стихов;
— церковные певчие;
— звонарь;
— ряженые (свадьба, календарные праздники);
ж) сакрально-нуминозная группа:
— хранители священных или почитаемых мест (родники, часовни, могилки, деревья и пр.);
— целитель (костоправ, массажист и т.д.);
— священник/монах;
— старцы;
— жрец (карт и т.д.);
— гадатель/гадалка (по картам, бобам, руке, зеркалу и т.д.);
— знахарь/»бабушка» (заговоры, камни, вода, масло, «энергия» рук и т.д.);
— колдун/колдовка;
— мертвец.

Традиционное «знание о мире»: в фольклоре и ритуале

Традиционное знание функционально распределяется не только по предметным областям и группам носителей знания, но также выделяется две группы:
— «традиционные представления»: знание рассказывается;
— «знание в действии»: знание проживается — обряды, ритуалы, обычаи; в традиционном экологическом знании выделяют *традиции неразрушающего природопользования*

Знание в фольклоре	Знание в ритуале
Традиционно-культурные **представления** о водных объектах: — ключах и минеральных источниках; — ручьях и малых реках — разречьях; — реках; — озёрах; — болотах.	Традиции **почитания** водных объектов: — ключей и минеральных источников; — разречий; — рек; — озёр.
Традиционно-культурные **представления** о растительных объектах: — травах; — деревьях пространства мира человека; — деревьях мира леса; — лесных участках.	Традиции **почитания** растительных объектов: — трав; — деревьев; — пней; — лесных участков.

Традиционно-культурные **представления** об объектах животного мира: — беспозвоночные (губки, моллюски, черви, ракообразные, паукообразные, насекомые); — рыбы; — амфибии и рептилии; — птицы; — млекопитающие. — зооантропоморфные существа	Традиции **почитания** объектов животного мира: — беспозвоночные (насекомые и др.); — рыбы; — амфибии и рептилии; — птицы; — млекопитающие; — зооантропоморфные существа.
Традиционно-культурные **представления** об объектах рельефа: — «горки»; — «горы»; — холмы; — курганы; — участки ровной местности; — дороги, перекрёстки; — ямы; — овраги; — карстовые провалы; — пещеры.	Традиции **почитания** объектов рельефа: — возвышенностей; — участков ровной местности.
Традиционно-культурные **представления** о камнях: — «каменные столбы»; — валуны, «следовики»; — галька; — камни в амулетах, «куриный бог», «урочные» камни; — окаменелости; — метеориты.	Традиции **почитания** камней: — в русской традиционной культуре; — в татарской традиционной культуре; — в финно-угорской традиционной культуре.

Традиционное «знание о знании»: пути передачи

Вторую группу можно назвать *«знание о знании»*. Это знание о путях появления, передачи, развития, трансляции традиционного знания: оно иллюстрируется фольклорными текстами о получении (передаче) некой информации.

Кроме путей получения и трансляции, «знание о знании» даёт представления об особенностях, чаще всего мистических, самого традиционного знания. Во всей своей совокупности традиционное «знание о знании» соответствует *методологии* современного научного знания.

Традиционные представления о путях приобретения знания *почти всегда мистически окрашены,* поскольку традиционное знание живёт по законам мифологического мышления. Тем не менее, для удобства анализа *условно* все пути получения можно разделить на два класса:

IRSh_2011-02.indd 61 20.12.2011 15:05:44

Социально-ритуальные пути	Нуминозные (мистические) пути
— через практику переписывания рукописных «тетрадей» (духовные стихи, молитвы, заговоры и пр.); — через передачу бытового умения (знания, «силы») от старших родственников (бабушки, мамы, деда, отца и пр.); — через свою возрастную среду («знание двора» и т.п.); — через наблюдение и истолкование различных примет (метеоявления, поведение животных и пр.); — через передачу опыта от ремесленника к подмастерью; — через ремесленно-корпоративный ритуал; — через игровую деятельность (подражания, игры, загадки и пр.); — от старцев, монахов и др. духовных наставников; — от чужих людей, прохожих; — через инициацию (принятие, посвящение) в возрастную группу; — через неправильное, не поощряемое поведение (описывается в быличках); — через случай; — через сон или видение.	— через передачу сакрального умения (знания, «силы») от старших родственников (бабушки, мамы, деда, отца и пр.); — через перенимание опыта других знахарей/целителей и пр.; — от умирающего колдуна/знахаря; — через передачу некой конкретной вещи; — через «чудесный дар»; — через особую магическую («белую» или «чёрную») книгу; — через особый магический ритуал (влезть ночью в пасть огненной собаки, подслушать на перекрёстке и пр.); — через различные гадания; — от бесов или духов, существ Иного мира (домовые, лешие, русалки и пр.); — от умерших людей; — от ангелов, Богородицы, Николая Угодника, др. святых или от Бога (во сне или видении); — другие фиксируемые в фольклоре и ритуале пути получения и трансляции знания.

«Мир леса: животные»

(методическая разработка к сетевому этноэкологическому проекту «Древо жизни»)

Доронин Дмитрий Юрьевич,
аспирант отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии РАН им. Миклухо-Маклая

Пояснительная записка

Актуальность: экологическое образование и традиционная культура

Мир леса во всём его разнообразии всегда сопутствовал традиционной культуре селений человека в географическом пространстве России. Точнее, конечно же, говорить о *многообразии* традиционных культур России — русских, финно-угорских, тюркских, самодийских и пр. Как у всякой деревни — свои леса со своей неповторимой природой, топонимикой и поверьями, так у каждой деревни — своя традиционная культура, свои уникальные представления об этих лесах. Это — многообразие народной психологии, народного традиционного природопользования и природосбережения, «традиционного экологического сознания». Изучая и педагогически осмысляя многообразие фольклорных представлений о лесе, мы получаем живой, интереснейший материал для предельно-конкретного (вот они, наши леса! Как говорится, «потрогать можно»!), неотвлечённого экологического образования и воспитания школьников. Поскольку мир традиционных фольклорно-мифологических представлений о природных объектах очень часто экологичен и природоохранен.

И это неслучайно, ведь традиции и промыслы каждого села, деревни — это то уникальное для каждого района и селения отношение людей к природе, которое складывалось и шлифовалось тысячелетиями. В нём нет ничего лишнего, неразумного — также как ничего лишнего мы не найдём в природе. В каждом районе, селе, деревне человек исстари сталкивался с особенностями того природного пространства, в котором ему приходилось жить: охотиться, ремесленничать, возделывать землю. От этого пространства, от сохранности ближайшей к человеческому жилью природы напрямую зависело благополучие деревни, крестьянского двора, жизни человека, его детей и внуков. Потому традиционный быт и хозяйство человека осторожно и по-умному относились к природе. В наше время такое, традиционное, отношение мы назовём экологически грамотным.

Столетиями природопользование жителей сел и деревень не нарушало природного равновесия. И это не оттого, что людей тог-

IRSh_2011-02.indd 63 20.12.2011 15:05:44

да было меньше, а потому, что в традиционном природопользовании учитывались все мельчайшие особенности той природы, в которой располагалось село или деревня. К счастью, все эти уникальные хозяйственные формы, промыслы и ремесла не отошли в прошлое. Они современны, живы и сохраняют ту уникальную природную среду, в которой возникли — до той поры, пока жива эта природа, пока живы те селения, в которых они бытуют, и те люди, которые считают эту традицию своей жизнью. Наши методики позволяют педагогам и детям научиться собирать, экологически понимать, возрождать свои родные традиции и представления о природе.

Важной задачей в решении проблем экологического, патриотического и духовно-нравственного воспитания и образования в конкретных районах и областях России является педагогическая популяризация местной, характерной именно для их населённых пунктов традиционной экологической культуры.

«Традиционная экология» мира леса

Экологическое значение леса, представлений о нём в традиционной культуре огромно. Для большинства традиционных культур России мир леса ассоциировался с «иным миром», существующим по своим, чуждым миру человека, таинственным законам. Часто лес подступал прямо к селению человека — так мир людей («Свой мир», космос) тысячелетиями существовал в тесном соседстве, в тесной хозяйственной и духовной связи с миром чуждого, стихийного, хтонического, Иного (хаос). Именно постоянное соседство и зависимость от Иного создавали «экологический императив» традиционных культур. Он заключался в понимании того, что мир человека и его способность и право хозяйничать в мире природы *ограничены*. Понимание ограниченности рождали естественную *осторожность, внимательность* к миру природы: человек традиционной культуры не мог вседозволенно, нагло или чересчур смело вести себя в лесу, ибо не был его хозяином.

Человек традиционной культуры даже в своём доме не абсолютный хозяин: в доме хозяин — домовой, в овине — овинник, в бане — банник, в лесу — леший и др. Неосторожность, наглость, нарушение норм в поведении приводили к беде, о чём и сейчас повествуют многие *былички* — рассказы о встрече человека с мифологическими существами. Самоуверенная неосторожность, жадность на охоте могли погубить человека в лесу при встрече с лешим, неосторожность к своим детям в «неурочный час» приводила к их потере. «Человек — хозяин и покоритель природы» — основа индустриально-технократической культуры; вседозволенность, слепое потребление, невнимание к нюансам, агрессивный космополитизм — черты человека такой культуры.

IRSh_2011-02.indd 64 20.12.2011 15:05:44

В мифологических представлениях традиционных культур мир леса населён разнообразными существами: растениями, животными, существами духовно-хтонической природы. Практически каждое лесное животное (звери, птицы, гады, насекомые и др.), как и растение, связано с духами или само может оказаться лесным духом («хозяином», «нечистым» и т.п.), его воплощением (оборотничество лешего в дерево, зверя и т.п.). «Иная природа» также характерна для многих мест в лесу: это могут быть особые, отмеченные народной верой, лесные поляны, болота, тропы, родники, ручьи и речки, лесные озёра, валуны, муравейники, возвышенности («горки»), провалы, овраги, пещеры, ямы, «ведьмины круги», священные или почитаемые места, деревья и т.д.

Человек от начала своей истории вынужден жить за счёт леса, вторгаться в него, отсюда огромный пласт традиционных представлений, ритуалов, связанных с посещением леса и деятельностью в нём. Это — разнообразнейшие запреты на посещение в различное время суток, недели или года, запреты на рубку деревьев, убийство животных, в зависимости от их вида, пространственно-временной ситуации или орудия охоты, запреты на какие-то виды поведения в лесу и т.д., и т.п. Это — разнообразнейшие приметы, сновидения, знаки, сопровождающие практически любое действие человека, связанного с лесом (в особенности — охотников). Совершенно очевидно: если бы лес был не «Иным», а целиком «Своим» пространством (как это кажется современному техногенному миру), то всех бы этих запретов, примет, поверий, ритуалов, как и самого леса, и дикой природы, просто бы не существовало. Представления об «Ином», постоянно присутствующем в природе, с древности сообщало человеку о неизвестности в любой точке мира: «Что-то мы знаем об этом камне или дереве, или лесе, а чего-то, быть можем, не знаем и никогда не узнаем вовсе! А значит в этом непознанном может таиться непредсказуемость и даже опасность — следует быть уважительным, осторожным, внимательным...» Но разве не говорит современная наука также о границах человеческих знаний и возможно огромной неизвестности?

Итак, один блок традиционно-культурных природоориентированных представлений связан *с проникновением человека в мир леса*. Но есть и другой блок «экологической мифологии» леса, связанный с *вторжением мира леса в мир людей* (помните: приметы с приползающей к дому змеёй или прилетающей лесной птицей?) или с *пониманием, преобразованием мира леса внутри мира человека*.

Притом и в том, и в другом блоке мир леса был значим для человека двояко: частично как человеческая ресурсная база (многообразие хозяйственных нужд) и как самостийный, независимый другой мир (многообразие взаимодействий, столкновений с лесом как с «Иным»).

IRSh_2011-02.indd 65 20.12.2011 15:05:44

Анализ представлений по этим параметрам обо всех лесных объектах и явлениях не вместит методика, здесь мы коснёмся только традиционных представлений о животных леса.

Цели и задачи

Данная методика позволяет педагогу и школьнику исследовать родную традиционную культуру — мир живых мифологических представлений о лесе. **Цель этой разработки** — экологическое, патриотическое, духовно-нравственное воспитание и образование школьников, основанное на традициях неразрушающего природопользования и фольклорных народных представлениях в целом, бытовавших ранее и сохранившихся сейчас в районах Нижегородской области.

Задачи методики:

1. Вовлечение ребят в диалоговое пространство общения с носителями родной традиционной природосберегающей культуры;

2. Вовлечение учащихся в учебно-исследовательскую, экспедиционно-проектную деятельность в пространстве родной традиционной культуры;

3. Обучение педагогов формам и методам изучения, преподавания и педагогической популяризации конкретных аспектов традиционной культуры (в данном случае — аспект традиционных представлений о мире леса);

4. Выявление, сбор и паспортизация фольклорно-этнографического материала о мире леса в Нижегородской области (и др. возможных регионов) силами исследовательских коллективов учащихся и педагогов.

Конкретный аспект методики: методика посвящена изучению экологических традиций и фольклорно-мифологических представлений о *животных* леса в современных традиционных культурах населённых пунктов районов Нижегородской области.

Возможные формы и условия проведения

Возможные формы проведения:

1. *Учебно-исследовательские гуманитарно-экологические мини-экспедиции:* позволяют в минимальные сроки (выходные в ходе учебного года, 2-3 дня в каникулярное время) силами небольшой исследовательской группы (2-3 школьника) собрать материал по традиционным представлениям о лесных животных от жителей (1 и более человек) вашего или ближайшего населённого пункта;

2. *Гуманитарно-экологические сборы традиционно-культурного материала в рамках лагерных смен:* позволяют разнообразить программу смены в практическом проблемно-исследовательском ключе. Ребятам предлагается (в течение 1-2 дней) побывать в роле исследователя — гуманитария и естественника одновремен-

IRSh_2011-02.indd 66 20.12.2011 15:05:44

но — собрать и осмыслить свой собственный научный материал, характеризующий традиционное отношение к различным животным жителей деревень округи лагеря. Это и социологическое, и биологическое (ресурсно-экологическое) исследование одновременно, также в нём отражается мир народной психологии и богатство фольклорно-поэтических текстов. Напомним: особенно важным является географическая конкретность этих исследований. Здесь ребёнок с удивлением может обнаружить, что традиционные представления об одних и тех же животных в его селении и деревнях округи лагеря или различны, или отличаются какими-нибудь любопытными особенностями (приметы, обычаи и пр.).

3. *Учебно-исследовательская экспедиция учащихся:* наиболее серьёзная масштабная форма, в которой может быть применена данная разработка. Организуется в районах, где есть школьные коллективы с опытом гуманитарно-экологических исследований. Предполагает действие нескольких учебно-исследовательских групп с целью гуманитарно-экологического картирования многообразия традиционных представлений и форм отношения к лесным объектам (животные, растения, растительные совокупности, лесные родники, др. объекты «географии» пространства внутри леса и пр.). Также как можно узнать, чем богато и примечательно каждое селение родного района, также школьники узнают особенную традиционную экологическую культуру каждого из этих селений. Существуют подробнейшие карты лесов (лесхозов, лесничеств, колхозных и пр. лесов) района, и надо создать подробные карты этих же лесов со всех их животным и растительным миром, но не в лесоводческом, а в гуманитарно-экологическом, традиционно-культурном аспекте. Конечно, такая карта в масштабе всего района создаётся и дополняется в течение многих экспедиций и нескольких лет. На карту наносят собираемый в экспедиции материал: топонимику лесов во всех её мельчайших деталях, а также (разными значками) разновидности традиционных отношений и представлений о конкретных природных объектах — родниках, животных и пр. (см. «Методику паспортизации проектной гуманитарно-экологической деятельности»). Результатом является представление и сохранение уникальности многообразия традиционных культур в родном районе. Так работает *педагогическая актуализация* местных традиций и фольклорных представлений силами самих же учащихся. Взрослые и дети смогут обозреть удивительную картину изменения, взаимного влияния, уникальности вариаций традиционных сюжетов, фольклорно-мифологических представлений о природных объектах мира леса — от одной деревни к другой, с севера на юг, от запада на восток в географическом пространстве традиционных культур родного района. Эколого-биологической уникальности разнообразия различных уголков и природных сообществ района природы здесь соответствует гуманитарно-экологическая, традиционно-культурная уникальность.

IRSh_2011-02.indd 67 20.12.2011 15:05:44

Допускается комбинирование этих основных воспитательно-образовательных форм или выработка новых с учётом местной специфики.

Материалы исследований учащихся, выполненные в рамках любой из этих форм, могут быть обработаны (см. «Методические указания к выполнению детских учебно-исследовательских гуманитарно-экологических работ на областных конференциях») и поданы на гуманитарно-экологические секции школьных областных конференций областного центра развития творчества детей и молодёжи (пр. Гагарина, д. 100).

Возраст детей-участников: средний и старший школьный возраст.

Возможные учреждения-участники: Эколого-биологические, краеведческие, фольклорно-этнографические, литературные, исторические кружки при школах, интернатах, учреждениях дополнительного образования, музеях, библиотеках. Школьные лесничества. Общества православной и народной культуры при воскресных школах. Детские оздоровительные, профильные лагеря и т.д.

Содержательная часть

Материал разнообразия мифологических представлений о лесных животных даже внутри только русских традиционных культур огромен. Здесь мы не можем представить всего многообразия вопросов, которые бы вы могли задавать в ваших исследовательских сборах местному населению. Всегда наши вопросы могут оказаться «тесными» для вашего исследования, из-за них вы можете упустить какие-то уникальные представления о животных, характерные только для ваших деревень, о которых мы можем ничего не знать. Потому не «идите слепо» по предлагаемому нами перечню, а всегда пытайтесь как-то дополнить, конкретизировать его — пусть это станет вашим исследовательским правилом. В итоге каждый исследователь создаёт свои личные *опросники* (перечни вопросов по традиционно-культурному значению каких-либо объектов), оптимальные для той территории, на которой он работает, и изменяет их в зависимости от смены условий исследования.

Виды животных, выделяемые традиционной культурой

Всё же, несмотря на многообразие представлений, в различных традиционных культурах замечается особое (сакрализующее) внимание к одним и тем же некоторым биологическим группам и видам животных. О каких-то из этих животных, скорее всего, вы также можете собрать интересный фольклорный материал в вашем районе. Приводим неполный перечень этих животных:

IRSh_2011-02.indd 68 20.12.2011 15:05:44

1. **Млекопитающие:** особенно медведь, волк, росомаха, выдра, ласка, летучие мыши; также лисица, хорёк, заяц, белка, охотничьи виды вообще, животные особенной окраски меха, больные звери.

2. **Птицы:** особенно ночные хищники (филин, неясыти, совы, сычи), козодой, дневные хищники (орлы, ястреба, коршун, сокола, луни), ворон, кукушка, горлинки, дятлы (особенно чёрный — желна), удод, выпь («птица-бык»); также поганки, зимородок, охотничьи куриные и др.

3. **«Гады»:** уж (часто отделяемый в народном сознании от «змей», что важно и надо записывать), гадюка, медянка («медяница»), скопления («клубки») змей, также несуществующие виды (цветовые разновидности змей и путаницы с веретеницей), чьи названия надо также обязательно записывать. Также выделяемы в представлениях, приметах, обычаях: ящерицы (особенно зелёные) и «ящерки», жабы, лягушки, жерлянки (особенности «пения») и др.

4. **Беспозвоночные:** пауки, муравьи, пчёлы, осы, шмели, «оводы», комары, мухи, «гнус», клопы, клещи, вши, блохи, «мотыльки», крупные ночные бабочки, светлячки, кузнечики, «жуки», червяки, др.

Основные признаки, выделяемые в животных вниманием традиционной культуры

Таким образом, чаще всего это животные, которые могут:

— быть связанными с ночью;

— быть похожими на человека (медведь) или связанными с человеком (оборотни);

— быть ядовитыми или смертельно опасными для человека;

— иметь чёрную окраску;

— иметь устрашающий вид;

— иметь неприятный (по традиционному общественному мнению) вид;

— питаться кровью;

— иметь некое особенное поведение;

— иметь особенные (резкие, странные, устрашающие, передразнивающие, красивые или похожие на слова) крики или песню;

— иметь большие зубы, клюв, рога, когти, хвост;

— быть слепыми, жить в земле;

— иметь белую окраску;

— иметь цвета крови глаза, пятна, «бровки» и пр.;

— оставлять особенные следы жизнедеятельности;

— иметь «жало»;

— быть хищниками;

— иметь крупные глаза и «лицо» (как, например, у сов);

IRSh_2011-02.indd 69 20.12.2011 15:05:44

— быть связанными с водой, дуплами, провалами, ямами или пещерами;

— строить, создавать нечто особенное по величине, масштабу или форме (муравейники, плотины, берлоги, особые норы или гнёзда и т.п.);

— иметь «раздвоенную лапу» (и потому быть запрещёнными в пищу — иногда заяц, лисица, пр.);

— быть вестниками духов, божеств или самими лесными духами (что, конечно же, вытекает из предыдущих пунктов)

Эти признаки можно использовать на опросах и при составлении опросников. Например, первоначально вопросы можно формировать так: «А говорили ли раньше — может быть, вы слышали — что какие-то ночные или чёрные птицы связаны с нечистой силой? Какие? А почему они? Они как-то себя особенно ведут?» «А бывают животные чем-то на человека похожие? Ну, фигурой или лапой, или глазами, головой или лицом? И что про это рассказывали? Расскажите, пожалуйста — пускай даже если это неправда, нам неважно — мы и сказки собираем.» «А каких животных раньше не ели, а сейчас кто-то охотится и ест? Почему не ели? А сейчас каких не едят? Почему?» И тому подобное.

Перечень основных смысловых пунктов, которые нужно учесть при опросе

А) Человек в лесу:

1. Местные (диалектные и обычные) названия диких животных: начиная от охотничьих, приведённых в вышеуказанном списке, подходящих к списку признаков, до всевозможных других.

IRSh_2011-02.indd 70 20.12.2011 15:05:44

2. Запретные и заместительные именования: существовал и сохраняется кое-где до сих пор запрет на произношение настоящего имени некоторых видов животных (типичный случай — медведь, которого до сих называют различно) — очень древние представления, о которых косвенно может свидетельствовать наличие нескольких названий животного. Прямо о запрете помнят редко.

3. Личные имена диких животных.

4. Встреча животного в лесу (встреча наяву): к добру или не к добру? Примета ли это, в чём она состоит? Что случается, если встретишь? Были ли такие случаи? Расскажите их, пожалуйста. Что надо делать, если встретишь? Можно ли как-то обезопасить себя от встречи? Как избавиться от последствий встречи? Может ли через животное лес подавать человеку какой-то знак?

5. Сон в лесу (встреча животного и взаимодействие с ним во сне): подобные вопросы. Также: какие животные вам снились? Когда последний раз? Часто ли? Какие чаще? Что самое особенное из сбывшегося, что предвещал сон? Какие животные снятся к удачной охоте? Какие — к неудачной? Откуда такие сны, кто-то их посылает? А говорили, что, может, какие-то лесные силы («хозяева») сон могут послать? Есть ли разница — когда снится животное в лесу и когда оно же снится дома? Сны в лесу — особенное значение или такое же, как дома? Сны как знаки или предупреждения — так бывает? А что другим снилось, слышали рассказы?

6. Активное взаимодействие с животным в лесу:

— *Случаи помощи человеку* (знак, предупреждение, активная помощь);

— *Случаи преднамеренного вреда человеку, сглаза;*

— *Оборотни:* случаи столкновений, сожительства, помощи. Также просто рассказы про оборотней (взаимодействие человеческой и животной природы внутри персонажа);

7. Лешие, «хозяева» и другие лесные «существа низшей демонологии»:

— *Являющиеся в виде животных:* какие животные? Какие случаи? В каких обстоятельствах? Почему в облике именно такого животного — как вы думаете?

— *Общающиеся через животных:* те же вопросы. Каким образом происходило общение? Какие их любимые животные?

— *Животные, принадлежащие таким существам*: Какие животные? Что они делают с ними? Как-то могут быть связаны кочёвки или массовые переселения животных с лешим?

— *Имена и названия таких существ. Как они выглядят? Что в их облики от животного, от какого? А что — от человека?*

— *Характер общения охотника и пр. человека, посещающего лес, с такими существами*: что-то просит? (Как?) Благодарит? (Как?) Приносит жертву (выплёскивает чуть чая или водки, «кормит» огонь, оставляет где-то кусочки еды и т.п.)? Как избавиться от наваждения, вызванного лешим (если заблудился и т.п.)?

IRSh_2011-02.indd 71 20.12.2011 15:05:45

— *Случаи попадания детей в мир этих существ:* где они бывают? Куда, по каким местам и кто их водит? Что они при этом делают? Каким предстоит им лес и мир людей? Встречают ли каких животных? Как возвращаются домой, в мир людей? Как детей вызволить оттуда? Почему вообще они туда попадали (в лес к лешему, или к водяному или к баннику)? Были ли случаи?

— *Случаи брака, сожительства, общения людей с такими существами как с людьми*: например, к охотнику в лесную избушку наведывается какая-то девушка, которая, как затем выясняется, не человек. Были ли такие или другие случаи? Расскажите? Как избавлялись? Не говорили ли когда-то о каких-то лесных людях (у марийцев — овды)?

— *Подарки и пр. возможное добро от таких существ людям:* были ли случаи? Расскажите.

8. Убийство животного в лесу:

Охота:

— *Способы и орудия охоты:* на какого животного — как? (коллективная, одиночная охота; пешая по маршруту, проверка участка, как-то ещё. Ловчие ямы, ловушки, капканы, ружья и пр.);

— *Значение дериватов (частей тела или внутренностей) в убийстве животного (куда стрелять?) и при разделе, обработке (что в первую очередь отрезать, вырезать, готовить и есть в лесу?) его туши (тушки)*. Также: оставляли ли какие-то части животного специально в лесу? Как захороняли внутренности, голову, шкуру и пр. (если оставляли)? Имели какое-то особое значение у убитого животного: сердце, печень, лёгкие, глаза, нос, что-либо ещё? (Какие-то поверья. Обычаи, приметы, гадания с этим связанные?) Зачем всё это делалось?

— *«Похороны» добытого животного, заместительные жертвы:* захоранивали ли тушку (если не нужна была) или бросали просто так? Говорили ли какие-то слова при выстреле, убийстве животного, над убитым животным, при разделе животного, при захоронении его ненужных частей? Что-то взамен убитого животного надо было отдать лесу? С какой целью? Как?

— *Чтобы животное добыть:* приметы, гадания на охоту, приговариваемые слова, «подарки» лесу, какие-то действия, ритуалы, встреча с человеком с «хорошим глазом», что-то ещё?

— *Из-за чего неудача в добыче этого животного:* приметы, гадания, чей-то вред, сглаз, наговор, порча, встреча с каким-то человеком («тёмный глаз», пустые вёдра у бабы, что-то ещё?), плохое поведение охотника в лесу? Оттого что не совершил предварительно каких-то действий? Не поблагодарил? Кого? Как? Были ли случаи с кем-то? А с вами?

— *Охотничьи запреты на убийство каких-то животных:* каких? Почему? Были случаи убийства? Что-то плохое происходило с тем, кто убил? Как отнеслись к нему люди? Почитаемые

IRSh_2011-02.indd 72 20.12.2011 15:05:45

(«божьи птицы» и пр.) и нечистые животные — есть такие среди них, которых убивают?

— *Запреты на употребление в пищу:* Какие животные? При этом можно охотиться (на мех, например) или нет? Почему нельзя есть? Плохие случаи оттого, что кто-то съел (наказания, пр).

— *Охотничьи запреты на добычу ружьём:* какие животные? Почему? Были случаи убийства? Что-то плохое происходило с тем, кто убил? Как отнеслись к нему люди?

— *Календарные запреты*: по дням недели (каким? почему?), по праздникам (каким? почему?), времени суток (какому? почему?), сезонам или месяцам (не спрашивать про современные государственные сроки охоты). Случаи нарушения и наказания за это — от людей, от судьбы человека (сам себя наказал), от высших сил.

— *Пространственные запреты:* индивидуальные и ли коллективные охотничьи участки, их наследование, размер, способ распределение между охотниками или семьями. Охотничьи избушки, пользование чужими избушками (благодарность хозяину, наказание непрошенному гостью). Наказание за нарушение охотничьих участков. Изменения в составе и количестве дичи на участке за годы. Лешие, существа-покровители, «хозяева» на охот. участках и в избушках. Запрет охоты в каких-то особых («дурных», где леший, святых, почитаемых) местах.

— *Запреты по погоде и в связи с пр. возможными условиями:* приметы, гадания, были случаи?

Убийство, не охотничьего вида: приметы, причины, наказания (лягушка — к дождю и пр.).

9. Пространственная приуроченность какого-либо животного в лесу: Поверья про:

— *Логова, берлоги, гнёзда, норы и пр.:* приметы, связанные с обнаружением — к счастью, не к добру, к чему-то ещё? Действия при обнаружении. Случаи наказаний от человека или высших сил (существ леса) за разорение, изымание яиц, детёнышей. Есть ли какие-то запреты?

— *Тропы:* приметы и действия, связанные с обнаружением или использованием звериной тропы.

— *Места встреч животного с людьми:* какие-то особые места? Плохая, хорошая встреча?

— *Места питания, кормёжёк:* приметы и действия, связанные с обнаружением.

— *Места массового скопления («праздники», «сходки» зверей):* приметы и действия, связанные с обнаружением. Что там животные делают? Зачем собираются? Вы встречали?

— *Места размножения («свадьбы»):* приметы и действия, связанные с обнаружением. Как животные организуют эти «свадьбы» по сказкам и рассказам стариков-охотников? Кого приглашают? Что там делают? Расскажите о таких свадьбах. Вы видели?

IRSh_2011-02.indd 73 20.12.2011 15:05:45

— *Места сражений («турниры», противоборства хищникам, «войны»):* приметы и действия, связанные с обнаружением. Аналогичные предыдущим вопросы.

— *Места смерти («кладбища» и пр.):* приметы и действия, связанные с обнаружением. Аналогичные предыдущим вопросы;

10. Временная приуроченность какого-либо животного в лесу:

— поверья, связанные со сроками размножения;

— поверья, связанные со сроками миграций;

— поверья, связанные со сроками спячки;

— поверья, связанные со сроками оборачивания, превращений в человека, др. животных или во что-то ещё;

— поверья, связанные со сроками продолжительности жизни и временем смерти;

— поверья, связанные со временем (суток, года) наиболее вероятной встречи (связь с характером встречи);

— поверья, связанные с ночными животными.

11. Нахождение дериватов (частей животного) и прочих следов жизнедеятельности:

поверья, приметы и действия, связанные с обнаружением:

— следа;

— повреждения на объектах (метки, поеди и пр.);

— помёта;

— мочевых меток;

— клока шерсти;

— пера;

— выползка змеи;

— рогов;

— черепа;

— клыка или зубов;

— хвоста;

— шкуры;

— какой-либо другой части мёртвого животного или трупа;

Магическое значение дериватов внутри леса (для защиты человека, для самого животного и пр.).

Б) Мир леса в человеческом мире

1. Вторжение животных леса в мир человека: значит ли что прилёт к дому лесных птиц (дятлы, кукушки и др.), приход в селение медведя, волков и пр.? Змея, заползшая в дом? Следы лесных животных в селе? Приметы, действия, поверья, связанные с этим. Может ли это быть каким-то знаком? Чьим? Что делает ласка, приходя в село? Путает гривы лошадям, мучает скот? Кто-то ещё путает?

2. Оборотни, лешие и т.п. на территории села: когда, почему? Способы противостояния.

3. Упоминание лешего, других подобных существ, каких-то зверей в доме, в селении: может ли быть это чем-то чревато? Чем? Были ли такие случаи?

IRSh_2011-02.indd 74 20.12.2011 15:05:45

4.*Отражение лесных зверей и существ в традиционных праздниках и ритуалах.*

5. *Животные и зооморфные, демонические персонажи в святочных ряжениях.*

6. *Упоминание лесных животных в песнях, гаданиях, заговорах, духовных стихах, пр. текстах.*

7. *Присутствие мира леса и лесных животных и существ в пространстве мира детства:* в колыбельных, заговорах, загадках, играх, игрушках, «страшных», пугающих рассказов для детей и пр.

8. *Отражение мира леса и лесных животных и существ в традиционной материальной культуре:* в глиняной игрушке, др. промыслах, орнаменте, домовой резьбе, росписи, вышивке, оберегах и пр.

9. *Мир леса, лесных животных и существ в комплексе фольклора о колдунах, в их деятельности.*

10. *Мир леса, лесных животных и существ в пространстве человеческой смерти:* положение кладбища за рекой в лесу, применение лесных растений в обряде. Почему так? «Огненные змеи» («гости», «летуны»), приходящие от леса? Их «лесные подарки и гостинцы» (какие?). Что-то ещё здесь о лесе?

Рекомендуемая литература

По проведению и оформлению гуманитарно-экологических исследований:

1. *Доронин Д.Ю., Галчинова О.Н.* Сетевой областной этноэкологический проект «Сорок ключей»: Методическая разработка. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2001, 2003.

IRSh_2011-02.indd 75 20.12.2011 15:05:45

2. *Доронин Д.Ю.* Сетевые гуманитарно-экологические проекты: от мифологического сознания к современной экологической культуре // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области: Материалы VII научно-практической конференции, ноябрь 2003г. Н. Новгород: ННГУ, 2003. С. 26–28.

3. *Доронин Д.Ю., Доронина Т.Б.* Методика паспортизации областной проектной гуманитарно-экологической деятельности в районах Нижегородской области // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области: Материалы VII научно-практической конференции, ноябрь 2003 г. Н. Новгород: ННГУ, 2003. С. 28–31.

4. *Доронин Д.Ю.* Педагогическое осмысление традиционной культуры. Методическая разработка. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2003.

5. *Доронин Д.Ю.* Методические указания к выполнению детских учебно-исследовательских гуманитарно-экологических работ на областных конференциях. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2002, 2003.

Дополнительные опросные методики

1. *Галчинова О.Н.* Перечень ориентировочных вопросов для использования при сборе информации по традициям неразрушающего природопользования. Лес. Охота.

2. *Доронина Т.Б.* Ориентировочный перечень вопросов для гуманитарно-экологического экспедиционного опроса о значении растений. Н. Новгород: ОЦРТДиМ, 2003.

3. *Пестов М.В., Галчинова О.Н.* Змеи как объект сакрализации. Опросник.

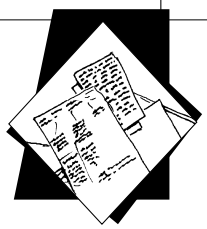
4. *Доронин Д.Ю.* Вопросник «Горный мир» (Перечень вопросов по традиционным представлениям о тайге и горах в культуре народов Алтая).

Дополнительная теория:

1. *Морохин Н.В.* Фольклор в традиционной региональной экологической культуре Нижегородского Поволжья. — Киев: Киевский эколого-культурный центр, 1997;

2. *Надель-Червинская М.А., Червинский П.П.* Энциклопедический мир Владимира Даля. Книга первая: Птицы, тт. 1, 2. Ростов на/Д: Феникс, 1996.

3. *Доронин Д.Ю.* Мифосимволизм традиционной культуры: актуальный эколого-педагогический потенциал // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области: Материалы VII научно-практической конференции, ноябрь 2003 г. Н. Новгород: ННГУ, 2003. С. 25–26.



ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В этом номере нашего журнала мы продолжаем публикацию серии методических материалов, излагающих многолетний опыт (с 1994 года) экологического центра «Экосистема» из Подмосковья (www.ecosystema.ru) по организации полевых экологических практикумов для школьников 5–10 классов.
В предыдущем номере были опубликованы вводные главы из книги директора Центра, кандидата биологических наук Александра Сергеевича Боголюбова **«Учебная и исследовательская деятельность школьников в природе, или Как организовать полевой экологический практикум»**, в которых автор обсуждал особенности «натуралистического» подхода в экологическом образовании детей, а также основные направления развития экологического образования в России и за рубежом.
В этом номере мы публикуем следующие несколько глав книги, посвящённые целям и задачам программы развития «натуралистического» образования и «полевой экологии» в России. Очень надеемся, что данная серия публикаций привлечёт внимание педагогической общественности к этой нестандартной, но чрезвычайно интересной и действенной форме внеклассной работы.

В предыдущем номере журнала мы говорили о том, что главной целью деятельности, описываемой в данной книге (серии публикаций), является широкомасштабное внедрение в практику массового экологического образования в России, «натуралистического» подхода в обучении и воспитании детей с использованием методов «полевой экологии».

Общие цели и задачи программы внедрения натуралистического образования в школы России

Боголюбов Александр Сергеевич

Достичь этой цели можно, решив следующие **задачи**:

1) разработать содержание образования (обучения) детей на примере живых объектов, существующих в естественных условиях;

2) разработать и адаптировать современные методы описания и исследования объектов природы и естественных экосистем применительно к практике экологического образования;

3) разработать непосредственные приёмы (способы) активизации механизмов саморазвития и самообразования детей посредством их вовлечения в исследовательскую деятельность;

4) разработать организационные основы использования «натуралистических» методов обучения в рамках учебных программ общеобразовательных школ.

Остановимся подробнее на обосновании цели и способах решения этих задач.

Обоснование цели программы

На первый взгляд, цель, поставленная во главе программы, кажется слишком «глобальной» и трудновыполнимой. Вполне возможно, что на достижение её потребуется не один десяток лет, однако стремление к ней позволит «попутно» решать множество вполне конкретных задач, стоящих сейчас перед российским экологическим образованием.

Поставленная во главу угла цель является действительно достаточно масштабной потому, что её достижение основано на развитии особой **идеологии** экологического образования, мало используемой в нашей стране, но, на наш взгляд, очень действенной.

В чём же собственно заключается данная идеология, в чём преимущество пропагандируемого в данной программе «натуралистического» подхода и почему его столь необходимо внедрять в школы.

В нескольких словах: **смысл этой идеологии** заключается в том, что истинно природоохранное, экологическое мировоззрение человека не может быть достигнуто без формирования чёткого и понятного представления о том, что же мы всё-таки называем Природой, что это такое, как она устроена и существует, что она «чувствует» и в чём нуждается.

В развитие этой мысли следует добавить, что можно до бесконечности говорить о необходимости сохранения природы, «природных богатств» и ресурсов, бережном к ним отношении и т.п., но это так никогда и не дойдёт до глубин разума человека, если он не поймёт, что **Природа — это не просто наше «окружение»**, как стены дома, в котором мы живём, а нечто большее — **живое, «разумное», дышащее существо**, вернее — миллиарды живых существ, тесно взаимосвязанных и зависимых друг от друга.

Также как практически невозможно беречь и заботиться о том, кого ты не любишь и не знаешь, также очень сложно беречь и охранять Природу, которую ты не понимаешь.

Беда ещё более усугубляется тем, что на данный момент подавляющее большинство населения нашей страны вообще не представляют себе, что такое Природа, из чего она состоит и что окружает нас на самом близком от нас расстоянии.

Порой приходится сталкиваться с проявлениями потрясающей «темноты» и безграмотности в отношении простейших, казалось бы, вещей, объектов природы, окружающих нас в повседнев-

IRSh_2011-02.indd 78 20.12.2011 15:05:45

ной жизни. Многие из нас гораздо больше наслышаны о жизни океанов, Южной Америки и Антарктиды, чем о собственных деревьях, травах, бабочках и птицах. В большинстве случаев при этом люди не то что бы имеют неправильные, искажённые представления о Природе, сколько, в большинстве своём, вообще о ней ничего не знают.

Нынешняя система преподавания биологии, географии и экологии и содержание этих дисциплин в школах сосредоточены, в основном, на изучении сложных теоретических представлений о «внутреннем» строении объектов, общем устройстве мира и очень далека от реальной природы, окружающей нас за окном нашего дома, машины, поезда.

Не имея права в частном порядке критиковать существующие программы и подходы к преподаванию естественных дисциплин, хочется лишь сакцентировать внимание на том факте, что **непосредственный контакт обучающегося с изучаемым предметом необходим и без него не может существовать никакое образование, тем более — экологическое.**

Основной идеей пропагандируемого в данной программе «натуралистического» подхода в экологическом образовании является, таким образом, необходимость показа детям природы **изнутри**, с возможно большей степенью подробности и **«при максимальном увеличении»**. В результате такого пристального «разглядывания» каждый человек, будь то ребёнок или взрослый, оказывается в состоянии если не потрясения, то, по крайней мере, крайнего удивления, выражающегося словами: «неужели мы по этому ходим ?!».

Совершенно очевидно, что после такого мощного эмоционального воздействия психика человека существенно изменяется в лучшую по отношению к Природе сторону.

Вряд ли можно себе представить после этого, что человек, хоть раз наблюдавший загадочную подводную жизнь мельчайших прозрачных существ зоопланктона, или видевший, как лесная птица кормит своих птенцов, или наблюдавший, как буквально на глазах раскрывается с первыми лучами утреннего солнца дикий цветок (и прочие десятки и сотни тому подобных моментов из жизни дикой природы), сможет убить, растоптать, не заметить Природу вокруг себя.

Все эти очевидные и простые, на первый взгляд, рассуждения оказываются не столь простыми и очевидными, когда «дело дохо-

IRSh_2011-02.indd 79 20.12.2011 15:05:45

дит до дела» и становится необходимым брать детей за руку и вести их в лес. Тут то как раз и сказывается отсутствие практического опыта у наших педагогов — что показывать, о чём рассказывать, как увидеть то, что хотелось бы увидеть. Кроме того, возникает и множество технических (организационных) проблем — как вызвать интерес у детей, как организовать лучшее усвоение знаний и умений, как инициировать саморазвитие и самообразование детей.

Детали организации таких занятий со школьниками и раскрываются в процессе решения поставленных перед программой задач.

Обоснование задач программы

Содержание образования (обоснование задачи № 1: разработка содержания образования детей на примере живых объектов, существующих в естественных условиях).

Разработка содержания, пожалуй, — одна из самых сложных задач, стоящих перед данной программой.

Как указывалось выше, школьное образование не даёт учащимся в полной мере представления о природе, непосредственно окружающей нас в той местности, в которой мы живём. Очень мало места уделено в ней знакомству с естественными географическими компонентами (рельефом, почвами, водоёмами), представителями дикой флоры и фауны **своей** местности. Решение данной задачи направлено на восполнение этого пробела.

Основная проблема при решении данной задачи заключается в том, чтобы решить — **что показывать** детям на занятиях и **о чём рассказывать** (**чему учить**).

Из тысяч всевозможных природных объектов, пригодных для показа детям, прежде всего необходимо выбрать основные, которые желательно отвечали бы следующим требованиям:

1) Природные объекты должны быть **широко распространены** по территории нашей страны, для того чтобы примерно одно и то же можно было бы показывать в различных регионах.

Полностью это требование практически невыполнимо (как результат огромного разнообразия природы на очень разнообразной по условиям территории), поэтому при описании содержания экскурсионных занятий основной упор сделан не на конкретные объекты (виды), а на **экологические группы** животных или растений, состав которых в различных регионах и природных зонах может меняться, что, однако, не сказывается на закономерностях их компоновки в сообщества.

2) Природные объекты должны быть многочисленны, так, чтобы их можно было бы найти практически в любой местности. Детально изучаемые объекты не должны относиться к категории редких и охраняемых.

IRSh_2011-02.indd 80 20.12.2011 15:05:45

3) Природные объекты должны быть доступны для наблюдения, сбора, детального изучения. Так, например, существует множество животных и растений, уникальных и интересных для наблюдения, но их изучение связано с большими затратами сил и времени (например, на их поиск, непосредственное обнаружение, ожидание и т.п.).

Никаких других определённых требований к показываемым и изучаемым природным объектам предъявляться не должно — они могут быть как маленькими, так и большими, как красивыми, так и «отвратительными», главное, чтобы они были «натуральными»!

Ответ на вопрос «что рассказывать» (чему учить) чрезвычайно прост — всё (всему) что **интересно**. Практически ничего специально придумывать не надо — никаких «украшательств», выдуманных историй и сказок не надо. Уровень нашей безграмотности в отношении дикой природы столь велик, что можно говорить обо всём, что интересно самому рассказчику (педагогу) — почти наверняка это будет неизвестно слушателям. Что касается интереса, то его педагог должен искусно «подогревать» в аудитории.

В этом смысле «натуралистический» подход предоставляет педагогу **неограниченные возможности** в ораторском творчестве. Фактически занятия во время экскурсий ведутся по формуле **«что вижу — о том пою»**, т.е. на 50 % экспромтом. С одной стороны, это облегчает задачу педагога (ничего заранее не надо учить, да и бесполезно), с другой — требует от него искренней увлечённости предметом и более широких знаний (то, к чему заранее готовился — не встретилось по пути, зато попалось то, к встрече с чем не был готов).

Таким образом, процесс обучения с использованием «натуралистического» подхода очень и очень специфичен и существенно отличается от такового в школе (при использовании «классно-урочного» подхода). Мало того, что изучаемые объекты надо «разыскивать», а то и догонять (!), рассказ о них для педагога каждый раз — немного отличается от предыдущего — он зависит от состояния погоды, времени суток, маршрута, попадающихся объектов, интереса, эмоционального и (даже) физического состояния детей.

Для того, чтобы свести к минимуму психологическую нагрузку педагога, ведущего занятия в природе, риск пропустить что-либо важное и интересное, а также различные непредвиденные ситуации в процессе обучения, в рамках программы разработаны **особые методические подходы** к проведению занятий. Их краткое обоснование приводится в следующих разделах.

IRSh_2011-02.indd 81 20.12.2011 15:05:46

Требования к методикам исследовательской работы учащихся

Обоснование задачи № 2: разработка и адаптация современных методов описания и исследования объектов природы и естественных экосистем применительно к практике экологического образования.

Основным принципом, методическим подходом, приёмом обучения, на котором построена данная программа, является использование в процессе обучения детей **исследовательского подхода.** Дети только на самом начальном этапе обучения получают «готовую информацию» об окружающей их природе от преподавателя — в виде **экскурсий** с «рассказами» о том, как устроен и из чего состоит то или иное природное сообщество. На втором и последующих этапах обучения дети начинают **исследовать природу самостоятельно**.

Задача по разработке и адаптации существующих методик исследований природы как раз и направлена на то, чтобы выработать вполне конкретный набор (перечень) тем для исследования природы детьми.

До настоящего времени никакой целенаправленной деятельности по подбору и адаптации исследовательских методик для их использования детьми ни у нас в стране, ни за рубежом, насколько нам известно, не проводилось.

Что касается **зарубежного опыта**, то применяемые там методики самостоятельного исследования детьми природы (например, используемые в Field Studies Council) носят, в основном, описательный характер. Т.е. в большинстве случаев детям, проходящим практику, даётся некоторое количество бланков описаний (пустографок), которые в процессе работы учащимся надо заполнять.

Собственно «**научных**» методик, т.е. способов количественной оценки параметров среды, сравнительных анализов количественных показателей и других, применяемых в «настоящей науке» способов сбора и анализа данных, при этом не используется.

Обусловлено это, на наш взгляд, общей относительно **низкой информированностью** педагогической общественности о существующих научных подходах к исследованиям. Общеизвестно в научном мире, что «западная» наука (особенно полевая биология) носит намного более «описательный» характер, чем русская наука, особенно в период «новейшей истории». Русские (советские) учёные-биологи отличаются более глубоким (аналитическим) подходом к сбору, обработке и интерпретации данных, чем их «западные» коллеги. Это факт общеизвестный в научном мире и основывается он вовсе не на «патриотических» соображениях. (Совсем другое дело, что в последнее время, в связи с общим социально-экономическим кризисом в России уровень нашей биологической науки сильно упал, но, в основном, «количествен-

IRSh_2011-02.indd 82 20.12.2011 15:05:46

но», а не «качественно». Подходы и методы же нашей науки остались по-прежнему на более высоком уровне.)

Таким образом, «научные» методы и подходы к исследованиям в полевом экологическом образовании за рубежом практически не используются.

В нашей стране попытки использовать стандартные научно-исследовательские подходы в работе с детьми предпринимались в единичных случаях, измеряемых десятками.

При этом в большинстве своём они:

1) были **слишком упрощены**, для того, чтобы с их использованием могли быть получены сколько-нибудь интересные и, главное, репрезентативные (отражающие действительность) данные;

2) **не были апробированы в «большой науке»**, т.е. несмотря на, в некоторых случаях, высокую точность и оригинальность, не были «стандартными», т.е. используемыми всеми (многими) учёными по всей стране;

3) **не дошли до «потребителей»**, т.е. до педагогов, работающих с детьми, т.к. были изданы «локально», небольшими тиражами и без соответствующей «рекламы»;

4) **не представляли** собой сколько-нибудь обоснованного **комплекса** (набора), с помощью которого педагоги и школьники могли бы проводить «комплексные» исследования природы, а не отдельных её (случайных) компонентов.

Активной пропагандой и внедрением научно-исследовательских подходов в образование занимаются авторы данной программы начиная с середины 80-х годов[1].

---

[1] С 1996 по 2011 гг. Ассоциацией «Экосистема» в рамках программы обеспечения российских педагогов-экологов методической и вспомогательной литературой были выпущены и внедрены в практику экологического образования следующие ресурсы:

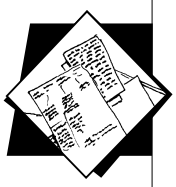
1) **Методические пособия** по полевой экологии для педагогов дополнительного образования и учителей средней школы. В период 1996-2000 гг. изданы 65 пособий (объемом 10–30 стр. каждое), содержащие упрощенные методики научно-исследовательской работы в природе по пяти основным направлениям: география, ботаника, зоология, водная экология и биологический и экологический мониторинг.

2) **Учебно-методические видеофильмы** для учителей и учащихся «Комплексные исследования экосистем». В период 1999-2000 г. выпущено 40 фильмов по организации учебно-исследовательской деятельности школьников в природе, разделенных по сезонам года (по 10 тем за сезон). В фильмах показаны процедуры организации самостоятельной исследовательской работы школьников – от постановки задачи, через технику сбора материала до его обработки и подготовки статьи или доклада.

3) **Методические руководства** по организации учебно-исследо-вательской деятельности школьников в природе. Руководства являются приложением к учебно-методическим видеофильмам и содержат подробные описания техники организации работы детей в исследовательских группах.

4) **Иллюстрированные Атласы-определители** объектов природы средней полосы России. В период с 2001 по 2011 гг. «Экосистемой» выпущены 28 цветных печатных определителей растений и животных (в виде ламинированных определительных таблиц и определителей-«раскладушек», 4 черно-белых карманных определителя, 10 компьютерных (электронных) мультимедийных атласа-определителя грибов, лишайников, растений и животных.

IRSh_2011-02.indd 83 20.12.2011 15:05:46



Основной задачей в этой области является выбор из числа существующих в различных областях полевой географии, биологии и экологии стандартных исследовательских методик, которые должны отвечать следующим **требованиям**:

1) методики должны быть **простыми** для их использования не профессиональными учёными, а учителями-биологами и географами;

2) методики должны быть **изложены** максимально простым языком, с наличием примеров, особенно в случаях использования каких-либо сложных расчётов при обработке данных;

3) **адаптации** методик к их использованию учителями и детьми не должны затрагивать сущностей самих методик. Упрощение может происходить только за счёт сведения к минимуму объёма «сопутствующих» данных, требования к сбору которых в стандартных методиках обычно очень высоки;

4) материалы, собранные с помощью «адаптированных» методик, должны быть **сравнимы** (сопоставимы) с материалами, собранными с использованием стандартных (развёрнутых) методик;

5) методики должны быть максимально **«серьёзны»**, т.е. их использование должно восприниматься детьми не как «игра в науку», а как настоящая, реальная наука.

Последнее обстоятельство, т.е. постоянное акцентирование внимания участников учебно-исследовательской деятельности на том, что данная методика является «стандартной», «общепризнанной», используемой в «настоящей» науке, является особенно важным. Только в таком случае у исполнителей работы (педагогов и школьников) можно вызвать **доверие** и соответствующий необходимый психологический настрой на «серьёзную» работу.

Методики проведения исследований, отвечающие этим требованиям, **издавались** нами начиная с 1996 года. При подборе методик в данной серии акцент сделан на изложение стандартных методик исследовательской работы и сбора научных материалов в полевых (экспедиционных) условиях и на внеклассных занятиях. Основное внимание уделено методикам рекогносцировочного обследования и упрощённым исследовательским методикам, которые могут быть использованы относительно малоопытными (юными) исследователями.

Все эти методики включены в состав публикуемой в данном журнале книги в разделах, посвящённых организации исследовательской работы детей.

Таким образом, публикацию данного методического пособия мы рассматриваем как попытку реализовать на практике идею

IRSh_2011-02.indd 84 20.12.2011 15:05:46

комплексного подхода к изучению и сохранению природы применительно к системе общего и дополнительного образования.

Способы организации исследовательской работы учащихся

Обоснование задачи № 3: разработка непосредственных приёмов (способов) активизации механизмов саморазвития и самообразования детей посредством их вовлечения в исследовательскую деятельность.

Основным методическим принципом, используемым в данной программе, является **самостоятельная исследовательская деятельность учащихся**. На этом принципе построена вся программа.

Первая подпрограмма, называемая **«Экологический ликбез»**, является «вводной» в основную подпрограмму **«Эколог-исследователь»**.

Сущность первой — в **ознакомлении** учащихся с реальными природными объектами в месте прохождения практикума, сущность второй — в **обучении исследовательским методикам** и проведении **самостоятельных** исследований в природе.

То, что исследовательская работа является **высшей формой** творчества, не вызывает ни у кого сомнений. В этой форме деятельности соединяются все данные человеку способности — знания, получаемые теоретическим путём, практические умения и навыки, способности самоорганизации и планирования, образное мышление и математические способности, трудолюбие и выносливость, наконец способности к литературному творчеству и ораторскому искусству. Как ни в какой другой области человеческой деятельности, исследовательское творчество в широком смысле этого слова раскрывает все существующие и порой дремлющие в человеке возможности.

Кроме того, именно исследовательская деятельность в природе помогает детям «познать природу изнутри», самому почувствовать её «сущность».

То, **каким образом** будет организована исследовательская работа учащихся, — самостоятельная и довольно сложная задача. Организация исследовательской деятельности детей в природе должна соответствовать следующим требованиям:

IRSh_2011-02.indd 85 20.12.2011 15:05:46

1) прежде всего исследовательская работа должна быть **интересной**, т.е. получаемые в результате исследований результаты (данные) должны быть неординарными, должны демонстрировать нечто такое, о чём у учащихся не было никакого представления или представления были совсем иные;

2) методики исследований должны быть **простыми**, доступными для понимания, но в то же время **«настоящими»** (см. выше);

3) объектами исследования должны быть, по возможности, **простые**, наиболее **обычные** в данной местности, **объекты** — растения, животные, целые природные комплексы; для них вовсе необязателен статус «уникальных», охраняемых, редких;

4) время, затрачиваемое на каждое отдельно взятое исследование, должно быть **небольшим**, в пределах 4–6 часов;

5) исследовательский процесс должен включать не только сбор материала, но и его **обработку** и доведение полученных результатов до «логического завершения» — в виде «научной» статьи или сообщения **на конференции**;

6) уровень проведённого исследования обязательно должен оцениваться и **сопоставляться** с исследованиями, проведёнными другими учащимися.

В соответствии с этими требованиям и должны разрабатываться непосредственные методы (приёмы) организации исследовательской работы.

Место программы в общеобразовательной школе и системе дополнительного образования

Обоснование задачи № 4: разработка организационных основ использования «натуралистических» методов обучения в рамках учебных программ общеобразовательных школ.

Эта задача является одной из **стратегических** перспективных задач данной программы. От её реализации в полной мере зависит, будет ли данная программа использоваться в школах или нет.

Как указывалось выше, первоначально программа организации исследовательской работы школьников с использованием «натуралистического» подхода и методов «полевой» экологии создавалась и была разработана **для системы внешкольного дополнительного образования**. Можно сказать, что на этом этапе она была рассчитана на **«элитарные»** слои учащихся — юных натуралистов-экологов, «твёрдо знающих, чего они хотят», и избравших экологию как свою специальность.

Попытка «внедрить» натуралистические подходы к образованию в школы оказалась удачной (см. главу «Апробация програм-

IRSh_2011-02.indd 86 20.12.2011 15:05:46

мы») и, таким образом, программа из «внешкольной» переросла в **«школьную»**. Одновременно возникло множество проблем, связанных с тем, что школьные программы по биологии, географии и экологии мало связаны с изучением природы своего края и построены, в основном, **без использования** «натуралистического» подхода в обучении.

Наиболее остро, применительно к общеобразовательной школе, стоит проблема включения полевых экологических практикумов **в учебный график**. С этой точки зрения наиболее приемлемым видится вариант разовых в течение года, краткосрочных (на 3-4 дня) сезонных выездов на полевой практикум в специализированное учреждение (полевой экологический центр, загородную базу учреждения дополнительного образования или вуза и т.п.). Описанию общей структуры полевого практикума посвящён следующий раздел данного методического пособия.

Что касается использования данной программы во «**внешкольном» экологическом образовании, то перспективы здесь весьма широки. Данная программа может быть использована при организации внеклассной работы с детьми во время воскресных выездов в природу, на экскурсиях, в туристских походах с элементами экологического и природоохранного образования, в экологических лагерях, при организации экологических троп и экологического просвещения детей в заповедниках и национальных парках, а также при организации полевых практикумов со студентами естественно-научных специальностей.**

* * *

В следующем номере журнала мы подробнее обсудим общую структуру полевого практикума и перейдём к описанию его первой части — начальной программы обучения детей в природе «Экологический ликбез».

Школа этноэкологического проектирования

Волкова Лидия Ивановна,
директор,
Болдырева Светлана Юрьевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
Павлова Наталья Павловна,
заместитель директора по воспитательной работе,
Новосадова Татьяна Ивановна,
учитель экономики,
Арефинская средняя школа, с. Арефино, Вачский район, участники сетевых этноэкологических проектов ЦРТДиМ Нижегородской области

Социокультурное пространство села как контекст инновационных преобразований

Важнейшей идеей преобразования социально-экономического пространства современного села является идея объединения сельского сообщества через формирование разноуровневых партнёрских отношений социального проектирования новой развивающей среды села.

В становлении инноваций сельского сообщества прежде всего необходимо наличие социокультурных условий и соответствующих проблемных образовательных запросов, а также наличие определённых общественных структур и сообществ, способных осуществить эту инновационную деятельность. Такой базовой структурой модернизации и преобразований социально-экономического пространства села, «очагом инноваций», согласно А.М. Цирульникову, может стать сельская школа.

Переход МОУ «Арефинская средняя школа» к преобразующей проектной деятельности, заявленный в Программе инновационного развития, предполагает внимательное рассмотрение и обязательное включение в образовательный процесс всех позитивных деятельностных форм, исторически характерных для с. Арефино. Проектируя инновации, мы не можем осуществлять их «на голом месте», но должны не растерять всё то мудрое и ценное, что накоплено нашими предками. Таким образом, новые проекты социального взаимодействия строятся нами на основе этноэкологического подхода (научный руководитель — старший преподаватель кафедры педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО, координатор областных этноэкологических проектов ГОУ ЦРТДиМ НО Д.Ю. Доронин) и принципах этнопедагогики. Богатое обычаями село Арефино до сих пор сохраняет живое устное народное знание и исторические формы деятельности, характер-

IRSh_2011-02.indd 88 20.12.2011 15:05:46

ные для семейной педагогики, общинного сельского уклада и природопользования традиционных культур. Однако это традиционное знание и формы деятельности хоть и живы, но находятся в непроявленном, неактуализированном виде.

Программа развития Арефинской школы призвана осуществить педагогическую актуализацию традиционно-культурного содержания пространства социума села, то есть связать традиционный и современный контексты, по-новому интегрировав историческое наследие в процесс преобразований. Традиционно-культурное содержание — всё ещё нераскрытый потенциал развития села, из которого, однако, при грамотном инновационном подходе можно извлечь социально-экономическую выгоду для всего сообщества. В таком практико-ориентированном взгляде на включение традиционно-культурного содержания в образовательный процесс и проектные партнёрские взаимодействия МОУ Арефинская СОШ видит свой *социальный заказ* и *педагогическую миссию,*определяя специфику своего инновационного пути в построении модели *«Школы этно-экологического проектирования»*.

Миссия, цель и задачи «Школы этноэкологического проектирования»

Миссия школы состоит в воспитании и развитии активной, инновационно-мыслящей личности жителя-проектировщика будущего социального пространства родного села через вовлечение учащегося в разнообразную проектную деятельность по интеграции традиционного и современного содержания культуры села.

Цель «Школы этноэкологического проектирования»: создание условий для становления учащегося как субъекта инновационного проектирования будущей социально-экономической среды родного села, формирование его мировоззренческой, социокультурной, рефлексивно-коммуникативной компетентностей через интеграцию и раскрытие в образовательном процессе актуального практического значения деятельностных и мировоззренческих форм традиционно-культурного знания.

Задачи «Школы этноэкологического проектирования»:

• Ориентация содержания образования в школе на освоение и личностное принятие учащимися социально-значимых ценно-

IRSh_2011-02.indd 89 20.12.2011 15:05:46

стей традиционно-культурного знания и приобретение навыков изучения и интеграции в современный контекст традиционных технологий природопользования, обучения, социального и семейного взаимодействия управления и т.д.

• Формирование в качестве компонента образовательного процесса школы устойчивой практики семейного проектного сотрудничества на основе традиционно-культурного потенциала села.

• Построение открытого образовательного пространства школы, основанного на формировании коммуникативно-деятельностной среды различных форм проектирования социально-экономических форм взаимодействия социума села.

• Освоение форм кооперации и социально-учебного сотрудничества, расширяющих учебно-воспитательное пространство.

• Педагогическая актуализация, личностное понимание и принятие традиционно-культурного знания родного села через его комплексное изучение, выявление и проектирование в инновационной визуальной форме, а также в структуре дидактического комплекса факультативных курсов, учебных и методических пособий, семинаров, полевых и архивных исследований, взаимодействий проектных групп с СМИ, административным и общественным сектором и пр.

• Активизация педагогического потенциала субъектов образовательной среды сельского социума.

Концептуальные подходы «Школы этноэкологического проектирования»

Инновационное образовательное содержание модели «Школа этноэкологического пректирования» формируется на концептуальных основаниях *проектного* и *этноэкологического подходов* в педагогике. Указанные подходы Программы развития находятся в диалогово-диалектичном единстве:

• **Этноэкологический подход** обеспечивает содержательное наполнение проектного подхода.

Нарастающие интеграционные тенденции в рамках мирового сообщества, резко возросшее этническое самосознание, непреходящие кризисные явления локального природопользования и социальной среды современного села всё более акцентируют внимание на развитие традиционных культур. Анализ генезиса этнопедагогических теорий позволяет сделать вывод о том, что прежде чем индивид сопоставит себя с мировой, общечеловеческой, планетарной культурой и узнает «язык» другой культуры, необходимо, чтобы он встретился со своей национальной и традиционной культурой (В.С. Кукушкин).

Этнопедагогика выражает освящённый вековыми традициями взгляд на взаимоотношения природы, человека и общества, она выражает интересы всех слоёв народа, его педагогические взгля-

IRSh_2011-02.indd 90 20.12.2011 15:05:47

ды, педагогику семьи, рода, племени (К.П.Победоносцев, Г.С.Виноградов, Г.Н.Волков, Т.Н.Петрова, В.Ф.Афанасьев, И.А.Чуриков и др.).

Этноэкологический подход к изучению современного значения представлений и технологий традиционных культур, реализуемый такими отечественными педагогами и исследователями, как В.А. Ясвин, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков, Н.В. Морохин, В.Е. Борейко, Р.П. и Ю.Э. Четкарёвы, Н.И. Григулевич, Д.Ю. Доронин, О.А. Захарова, О.Н. Ляпаева и др., является частью методологического знания, как экологической науки, так и этнокультурной педагогики.

Этноэкологический подход методами сбора этнокультурной информации (фольклор, топонимика, технологии, обряды и пр.), её этноэкологического анализа и этноэкологического картирования осуществляет интеграцию в современный социально-экономический контекст и раскрытие актуального практического значения деятельностных и мировоззренческих форм традиционно-культурного знания.

Как считает нижегородский этноэколог Д.Ю. Доронин, важным «аспектом экологичности традиционного знания является исторически уникальное соответствие традиционной культуры той природе, в которой она сформировалась. Традиционная культура всегда природно конкретна, поскольку отражает развитие и жизнь геграфически-конкретной совокупности людей (деревня, село) в совершенно конкретном особенном природном ландшафте. Таким образом, формы хозяйствования и отношения к природе в традиционной культуре наиболее оптимальны, выверены, гармоничны, учитывают особенности и нюансы местного природного пространства. Космополитичная индустриальная технократическая культура не учитывает и разрушает все нюансы, поскольку является чужеродной, искусственно привнесённой для большинства территорий».

• **Проектный подход** формирует методологическую основу технологий этноэкологического подхода.

Проектная парадигма в педагогической науке — это основание и рамка инновационной культуры в образовании, играет исключительное значение как на общетеоретическом уровне, так и на уровне самой образовательной практики. Культурной формой инновационных процессов в универсуме образования является *проектирование* (Г.А. Игнатьева).

Проектность — определяющая черта современного мышления (Г.К. Селевко).

Проектирование — это целенаправленная деятельность по нахождению решения проблем и осуществлению изменений в окружающей среде (Г.К. Селевко).

Суть проектного обучения и метода проектов (Д. Дьюи, У. Килпатрик, С.Т. Шацкий и др.) состоит в том, что ученик в про-

IRSh_2011-02.indd 91 20.12.2011 15:05:47

цессе построения своей деятельности в учебном проекте постигает реальные процессы, объекты и т.д. Проектирование предполагает *проживание* учеником конкретных ситуаций преодоления трудностей; *приобщение* его к проникновению в глубь явлений, процессов, *конструирование* новых объектов, процессов и т.д.

Проект — замысел переустройства того или иного участка действительности согласно определённым нормам. В переводе с латинского «проект» означает «брошенный вперёд» (Г.К. Селевко).

Как полагает нижегородский учёный Г.А. Игнатьева, *проектная деятельность* направлена на разработку *инструментально-технологического знания* о том, как на основе научного знания в заданных условиях необходимо действовать, чтобы получилось то, что может или должно быть. Это, по её мнению, и составляет основу *инновационного проекта*.

В планируемых инновационных преобразованиях педагогического процесса нашей школы и социального пространства нашего села как наиболее целесообразные нами определены следующие формы проектирования: *социально-педагогическое проектирование, управленческое проектирование, дидактическое проектирование, учебно-исследовательское проектирование*. На базе разворачивания этих форм будет выявлена и интегрирована специфика этноэкологического содержания в социальном и образовательном пространстве.

Таким образом, **этноэкологическое проектирование:**

— это предметная конкретизация социально-педагогического и учебно-исследовательского проектирования;

— направлено на формирование инновационной образовательной институции, процессов и форм сотрудничества детско-педагогических общностей в социально-образовательном пространстве села (района, области), имеющих целью комплексное изучение, актуализацию и интеграцию в современный контекст традиционного знания и технологий как наиболее оптимальных и «вписанных» в культурно-природный ландшафт и проблемное поле конкретной территории.

Структура и содержание инновационных проектов «Школы этноэкологического проектирования»

Основным направлением в инновационной деятельности, которые определяют развитие образовательного процесса МОУ Арефинской СОШ в сторону модели «Школы этноэкологического проектирования», является формирование различных деятельностных форм проектирования (социальное, учебно-исследовательское), которые составляют основные проекты и подпроекты программы развития школы:

IRSh_2011-02.indd 92 20.12.2011 15:05:47

Проект «Семейный Арефинский клуб "Оберег"»

Цели проекта:

— Сформировать как часть образовательного процесса школы устойчивую практику семейного проектного сотрудничества на основе традиционно-культурного потенциала села.

— Установление органичной связи между учебной и воспитательной сторонами образовательного процесса.

Объект проектирования:

— Система проектного семейного партнёрства — исследовательских, практических и досуговых инициатив на основе инновационной актуализации традиционного семейного уклада села.

— Модель воспитательной системы «Школы этноэкологического центра».

Данный проект включает в себя два подпроекта:

- ***Подпроект «Семейная инициатива "Род"»***

Цель проекта: формирование проектно-исследовательского сотрудничества между разными поколениями и семьями, нацеленное на выявление, исследование и актуализацию исторических особенностей, коммуникативных, воспитательных технологий, уклада и пр. семейных родов с. Арефино и его округи.

Объект проектирования:

— Проектная система из партнёрства рабочих семейных групп, факультативных курсов, учебных и методических пособий, семинаров, полевых и архивных исследований, взаимодействий с СМИ, административным и общественным сектором и пр.

— Положение о семейной инициативе.

Этапы реализации и ожидаемые результаты:

— Формирование сообщества семейно-педагогических групп из родителей, педагогов и учащихся, построенного на принципе проектного со-творчества в пространстве семейной педагогики (2006–2008).

— Сбор (силами семейных коллективов) традиционно-культурной информации и её систематизация в комплекс семейно-педагогического знания, имеющую специфику нашего села (2006–2010).

— Разработка положения о семейной инициативе (2007).

— Разработка программ факультативного курса по семейной педагогике (2007).

— Формирование доверия у педагогов, родителей и учеников друг другу (2006–2008).

— Разработка, издание и дальнейшее тиражирование (в качестве модельных для других школ) учебного пособия, учебной тетради и методической разработки по семейной педагогике на материале Вачского района (2007–2009).

IRSh_2011-02.indd 93 20.12.2011 15:05:48

— Написание статей участниками семейных проектных групп в районные и областные СМИ (2007–2010).

— Организация установочного и тематического семинаров проектных групп по методикам семейной педагогики Вачского района (2007–2009).

• ***Подпроект «Досуговый центр “Народный праздник”»***

Цель проекта: формирование в учебно-воспита-тельном процессе социально-коммуникативного контекста через диалоговое общение партнёрство между различными поколениями.

Объект проектирования:

— Социальное партнёрство школы, людей различных занятий и поколений, учреждений культуры, СМИ, объединённых единым интересом изучения и возрождения традиций народной игры, праздника, музыки, танца и др. народных досуговых форм, ритуалов и обычаев.

— Программа развития досугового центра.

Этапы реализации и ожидаемые результаты:

— Формирование социального партнёрства школы, людей различных занятий и поколений, учреждений культуры, СМИ, объединённых единым интересом изучения и возрождения традиций народной игры, праздника, музыки, танца и др. народных досуговых форм, ритуалов и обычаев (2006–2010).

— Разработка программы развития досугового центра (2007).

— Написание методики — главы в учебное пособие — по традициям праздников, гуляний в Вачском районе (2008).

— Предоставление возможности для самопрезентации талантов, творческой деятельности учащегося и проектно-игровой коммуникации (2006–2010).

— Формирование традиций школьных праздников как продолжение местных семейных и традиционных праздников (2006–2010).

— Проведение на базе школы сельских конкурсов различных совместных проектов традиционных праздников (Святки, Рождество, Масленица, Красная горка, Троица, Купала, Флор и Лавр, Покров, престольный праздник и пр.) как системообразующего элемента развития коллектива школы и структуры социума села: разработка и защита коллективных проектов (2007–2010).

— Организация тематических семинаров по традиционным играм, пляскам, песенной и мужской традиции Вачского района (2007–2010).

— Организация досугово-воспитательных мероприятий по народной детской игре — для начального и среднего звена (2007–2010).

— Овладение диалогическими способами организации праздников, направленных на предотвращение конфликтов и сплочение ученического коллектива (2007–2008).

IRSh_2011-02.indd 94 20.12.2011 15:05:48

Проект «Школьная академия наук»

Цель проекта:

— Развитие у выпускников школы ключевых — мировоззренческой, культурной, когнитивно-коммуникативной и др. — компетентностей в процессе формирования сети проектного сотрудничества села.

Объект проектирования:

— Проектный комплекс партнёрского взаимодействия и проектных (образовательных, исследовательских, практических) инициатив.

— Программа развития «Школьной академии наук».

Данный проект включает в себя три подпроекта:

- ***«Исследовательский центр “Этнос”»***

Цель проекта: Освоение форм кооперации и учебного сотрудничества в процессе учебно-исследовательского проектирования.

Объект проектирования:

— Система партнёрства в поисковой и учебно-исследовательской работе этноэкологической и краеведческой направленности.

— Устав исследовательского центра

Этапы реализации и ожидаемые результаты:

— Разработка устава исследовательского центра (2007).

— Формирование системы партнёрства в поисковой и учебно-исследовательской работе этноэкологической и краеведческой направленности (2007–2008).

— Освоение и интеграция в учебно-воспитательное пространство традиционно-культурного знания своей малой родины: конкурс на конференции проектов (2007–2010).

— Освоение способов поисковой и учебно-исследовательской деятельности в процессе сбора и изучения фольклора, традиций у людей старшего поколения (2007–2010).

— Формирование устойчивой потребности в позитивном диалоге старших и младших поколений — «стариков и внуков» — актуального для обеих сторон диалога в процессе сбора и анализа традиций (2007–2010).

- ***«Партнёрская инициатива «Уклад»»***

Цели проекта:

— Организация партнёрских взаимоотношений, расширяющих учебно-воспитательноепространство.

— Включение в учебный процесс практикориентированного материала по местным традиционным технологиям промыслов, природопользования, социального управления и пр.

Объект проектирования:

— Система партнёрства школьников и людей различных профессиональных традиционно-культурных знаний.

IRSh_2011-02.indd 95 20.12.2011 15:05:48

— Факультативный курс и раздел учебного пособия по проблемам интеграции традиционных технологий в современный контекст.

Этапы реализации и ожидаемые результаты:

— Формирование системы партнёрства школьников и людей различных профессиональных традиционно-культурных знаний (2007–2010).

— Сбор информации по традиционным технологиям природопользования, ремёсел, обучения, социального и семейного взаимодействия, управления и пр., бытовавших в округе с. Арефино (2007–2010).

— Разработка факультативного курса и раздела учебного пособия по проблемам интеграции традиционных технологий в современный контекст (2008–2010).

— Овладение навыками традиционных технологий в проектно-преобразующем режиме с предложением путей интеграции этих технологий в современный контекст (2008–2010).

— Установление органичной связи между учебной и воспитательной сторонами образовательного процесса путём развития форм кооперации и сотрудничества в учебных социальных — ориентированных и поисково-исследовательских — проектах (2007–2010).

— Готовность учащихся к проектированию собственного жизненного плана (2009–2010).

- ***«Группа визуальных технологий «Око»»***

Цель проекта:

— Обучение в сотрудничестве по новым визуальным технологиям создания фильмов и мультимедийной продукции.

IRSh_2011-02.indd 96 20.12.2011 15:05:48

— Личностное понимание и принятие традиционного знания через проектирование в инновационной визуальной форме.

Объект проектирования: Проектный комплекс партнёрской деятельности и таких её результатов как: факультативный курс, фильмы, мультимедийные учебные пособия.

Этапы реализации и ожидаемые результаты:

— Визуальное и мультимедийное обеспечение образовательного процесса: создание фильма о народных представлениях и технологиях традиционного природопользования родного села, разработка и распространение мультимедийной методики, включающей презентации, видеорепортажи, фотогалереи, текстовые архивы и методики, осмысляющие значение традиционного знания в современном контексте социума села (2007–2010).

— Освоение умений и навыков процесса создания фильмов и мультимедийной продукции как инструмента интеграции традиционного и техногенного содержания культуры в процессе решения учебных, проектных, конкретно-практических задач (2008-2010).

Литература

1. *Доронин Д.Ю.* Историческая взаимосвязь биологического и этнокультурного разнообразия в развитии региональных и областных инновационных проектов по экологическому образованию // Этнокультурные и геодемографические проблемы регионов России: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. Вып. 1. Н. Новгород: НООНО «Кабинет методов краеведческой работы и развития Нижегородской агломерации», 2005. С. 184–190.

2. *Доронин Д.Ю.* Этническая мозаика традиционных культур: пути анализа и образовательная деятельность в фокусе психологии экологического сознания // Психология образования: профессионализм и культура: мат. регион. науч.-практ. конф. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2005. С. 364–373.

3. *Доронин Д.Ю.* Современная отечественная гуманитарная экология и этноэкологическая педагогика: основные подходы, направления и авторы // Этноэкология: сб. мат. межрегион. науч.-практ. конф. «Лес и человек. Перспективы сотрудничества» (14–16 сентября 2005 г., Волгоград). М.: ГОУВПО МГУЛ, 2005. С. 6–54.

4. *Доронин Д.Ю.* Этноэкологическое направление в системе дополнительного экологического образования: понятия, принципы, проекты // Экологическое образование: теория и педагогическая реальность: Мат. науч.-практ. конф. 2 ноября 2005 г. Н. Новгород: ООО «Типография “Поволжье”», 2005. С. 179–183.

Школа — этноэкологический центр района

Сысойкина Любовь Ивановна,
директор,
Чернецова Татьяна Павловна,
зам. директора по УВР,
Скотникова Елена Викторовна,
учитель русского языка и литературы,
Суворовская средняя школа, с. Суворово, Дивеевский район,
участники сетевых этноэкологических проектов ЦРТДиМ
Нижегородской области

Социально-исторический, образовательный контекст инновационного развития

Дивеевская земля издревле богата духовными традициями, здесь до сих пор сохраняются самобытные народные знания, технологии ремесёл и промыслов, в то же время мало известные остальным россиянам. Всё это, в совокупности с древними верованиями и обрядами, образует неповторимый культурный контекст дивеевских и саровских святынь, ставших по всему миру символом русской культуры.

Однако возникает парадокс: известна только «верхушка айсберга» — сами символы-святыни, но «плодородная земля, их взрастившая» — уникальный контекст дивеевской культуры практически не изучен и до сих пор не обретён россиянами.

Духовное достояние, подвижничество и подвиг, возникновение святынь и святых обителей и сами духовные подвижники и святители всегда являлись на Руси, если сказать современным языком, инновациями и инноваторами. Инновация и в современном мире всегда начинается и проходит через подвиг, несоответствие, проблему и противоречие между старым и новым. Духовный подвиг и подвижничество прежних веков — преобразование духа и интеллекта, ума и *идеи*, то есть в них заложен *принцип подлинной инновации,* согласно которому человек должен, прежде всего, измениться не в технологиях производства, а в технологиях своего мышления.

Традиционную культуру Дивеевского района можно определить как развивающую среду, как исторический порождающий контекст подлинных российских инноваций. Изучив традиционную дивеевскую культуру, выявив её представленческие и деятельностные формы, станет возможным смоделировать эту плодоносную среду-контекст, столетиями производящую интеллектуальное и духовное достояние русской земли. Инновации в России должны рождаться из местного потенциала, иначе не будут иметь корней. Серьёзной методологической ошибкой было бы проигнорировать местный культурный контекст, исторически на

IRSh_2011-02.indd 98 20.12.2011 15:05:48

протяжении столетий преобразующий интеллектуальный и духовный мир России.

Проекты и методики этноэкологического подхода, сетевой принцип организации инновационной образовательной и исследовательской деятельности позволяют глубоко, комплексно изучить традиционную культуру всего Дивеевского района, раскрыть её современный смысловой аспект в технологическом ключе решения проблем и кризисных явлений сельских районов России.

Муниципальная образовательное учреждение Суворовская средняя общеобразовательная школа (с. Суворово Дивеевского района Нижегородской области) — это школа, выбравшая инновационный путь развития «Школы этноэкологического центра района», объединяющая в своей проектной деятельности гуманитарные и естественно-научные ориентиры, концептуальными идеями отечественной этноэкологии формирующая пространство партнёрских взаимодействий учреждений образования, культуры, института семьи, общественного сектора, СМИ в Дивеевском районе.

С 1995 года школьники и педагоги Суворовской школы осуществляют комплексные исследования традиционно-культурного пространства родного села (бывшее с. Страхова Пуза), его округи. В 2000-е годы к нашим исследованиям присоединяются некоторые другие школы Дивеевского района, приглашаются к сотрудничеству и научному руководству специалисты-этноэкологи из Нижнего Новгорода (Д.Ю. Доронин, О.Н. Ляпаева и др.), на базе школы для учителей Дивеевского района организуются установочные и обучающие тематические семинары, проводятся экспедиционные исследования, ежегодно высоко оцениваемые на областных и всероссийских конференциях. В 2006 году разрабатывается проект и утверждается на районном уровне «Положение о Суворовском этноэкологическом центре», готовится к изданию сборник, посвящённый педагогике семьи и детства в с. Суворово. Обрабатывается материал для создания факультативных курсов, учебных пособий и тетрадей к ним по этноэкологии и другим этнокультурным аспектам Дивеевского района.

Миссия этноэкологического центра, система его целей и задач

Накопленный опыт и социальный заказ, понимаемый нами как дальнейшее распространение своей деятельности на весь Дивеевский район — обучение и оснащение педагогов и учащихся других школ инновационными навыками и методиками, объединение этих школ сетевой идеологией сотрудничества в дивеевский «образовательный округ» этноэкологических проектных инициатив, формирует *инновационную идею преобразования Суворовской средней общеобразовательной школы в «Школу этно-*

IRSh_2011-02.indd 99 20.12.2011 15:05:48

экологический центр района». Возможность создание школы такого инновационного профиля — первый прецедент в России.

Миссия «Школы этноэкологического центра района» состоит в воспитании и развитии творческой коммуникативно-компетентностной, культуро- и природосообразной личности жителя — активного преобразователя судьбы родного района — через раскрытие в гуманитарном и естественно-научном содержании учебных предметов и социальных проектных инициатив личностных смыслов человека в пространстве родной ему традиционной культуры, через дальнейшую трансформацию опыта отдельной школы в проектно-преобразующую среду сетевых социальных взаимодействий Дивеевского района.

Цели преобразований:

• Развитие этноэкологического районного сетевого взаимодействия образовательных и др. учреждений, формирование районного координационно-методического центра по этноэкологической инновационной педагогической деятельности на базе МОУ Суворовской СОШ Дивеевского района;

• Комплексное изучение традиционной культуры Дивеевского района как моделирование культурно-исторической развивающей среды и порождающего контекста российских инноваций в пространстве идеи и духа с дальнейшей целью интеграции этого контекста в современное проблемное поле сельского района.

Задачи преобразований:

Методико-образовательный блок задач: работа с детьми и молодёжью

• Развитие активных личностных компетентностей, ориентированных на сохранение природы и культуры своей малой родины, через вовлечение учащихся образовательных учреждений Дивеевского района в учебно-исследовательскую, творческую, экспедиционно-проектную этноэкологическую деятельность в пространстве родной им традиционной культуры;

• Создание условий для формирования гуманистично-экологического мироощущения личности ребёнка психолого-диалогическим педагогическим путём, а именно: через вовлечение ребят в сетевые партнёрские взаимодействия, через погружение в диалоговое пространство общения с носителями родной традиционной природосберегающей культуры (в процессе проведения этноэкологических экспедиций и мероприятий этноэкологической сети).

Методико-образовательный блок задач: работа с педагогами и др. специалистами

• Оснащение педагогических коллективов школ Дивеевского района, а также учреждений культуры и др. заинтересованных организаций пакетом печатных и мультимедийных этноэкологических методик для формирования устойчивых сетевых партнёрских взаимодействий в социоприродном пространстве Дивеевского района;

IRSh_2011-02.indd 100 20.12.2011 15:05:48

• Обучение специалистов (педагоги, методисты и пр.) образовательных учреждений, а также учреждений культуры и др. заинтересованных организаций Дивеевского района этноэкологическим методам исследования, этноэкологического анализа и преподавания самобытного многообразия форм родной традиционной культуры Дивеевского района, существующей в контексте современной нижегородской культуры и культуры России в целом.

Информационно-координационный блок задач

• Формирование единого координационного пространства-сети образовательных учреждений, семейных коллективов, общественных объединений, районных краеведов и др. заинтересованных специалистов, работающих с детьми и общественностью (работники местных музеев, библиотек, СМИ и пр.), в Дивеевском районе — путём организации комплекса этноэкологических семинаров, конференций, исследовательской и социально-проектной деятельности;

• Педагогическое актуализация (осмысление — популяризация — возрождение) самобытных локальных традиционных культур Дивеевского района как совокупности исторически развившихся природохозяйственных и социогуманитарных форм деятельности, оптимальных для социоприродного пространства в дальнейшем развитии района;

• Развитие районного СМИ-мониторинга реализации этноэкологических сетевых взаимодействий в пространстве Дивеевского района, как модельного, первого в регионе экспериментального проектирования в данной инновационно-педагогической области;

• Дальнейшее тиражирование среди образовательных учреждений и других заинтересованных организаций Нижегородской области и др. регионов России пакета современных этноэкологических методических разработок Суворовского этноэкологического центра, призванных инициировать сетевые образовательные проектные инициативы по изучению и педагогической актуализации традиционных культур современной России.

Основной концептуальный подход: понятия, идеи, принципы

Основным концептуальным подходом в построении сетевого районного сотрудничества, в содержательном и методологическом наполнении инновационной деятельности, является *этноэкологический подход,* разработанный на стыке этнопедагогики и проектной деятельности в экологическом образовании нижегородскими этноэкологами (Д.Ю. Доронин и др.).

Применение этноэкологического подхода определено тем, что данный подход позволяет выявлять и анализировать деятельност-

IRSh_2011-02.indd 101 20.12.2011 15:05:48

ный, технологический аспект традиционного знания, брать это знание не в статике простого информационного перечня, а в функциональной динамике, картографируя и сопоставляя специфику традиционно-культурных представлений и технологий разных сёл и деревень. Тезаурус этноэкологического подхода можно представить здесь несколькими основными понятиями:

Гуманитарная экология — это междисциплинарное научное направление, изучающее культурные, этические, психологические аспекты взаимодействия человека с природой концептуально-методологическим аппаратом гуманитарных и экологических наук.

Этноэкология — важнейшая часть современной гуманитарной экологии и этнопедагогики. Она изучает традиции неразрушающего природопользования и представления о природе в традиционных культурах.

Этноэкологического подход — часть методологического знания, как экологической и этнологической науки, так и этнокультурной педагогики, направленных на изучение современного значения представлений и технологий традиционных культур.

Традиции неразрушающего природопользования — это утверждённые в общественных нормах и представлениях природосберегающие технологии хозяйствования и управления, максимально учитывающие специфику местной природы. Их современное значение прямо экологично.

Районный этноэкологический центр — это инновационная образовательная институция, в проектном режиме сетевого сотрудничества ОУ и районных организаций различного профиля формирующая социально-образовательное пространство интеграции традиционно-культурного знания в современный инновационный контекст развития района. Районный этноэкологический центр формируется как научно-методический центр сети на базе ОУ, лидирующего в социально-педагогическом и учебно-исследовательском проектировании этноэкологического профиля.

Педагогическая актуализация традиционных культур — это:

— с одной стороны, педагогическая деятельность в форме проектно-исследовательского комплекса направленная на грамотное изучение и преподавание всякого фольклора и различных этнографических объектов с обязательным условием географической конкретности изучаемой локальной традиционной культуры;

— с другой стороны, это позитивный эффект данной педагогической деятельности, воплощаемый в раскрытии инновационного потенциала и систематической интеграции (через повторное открытие и осознание) традиционно-культурных представлений и технологий в социально-природный контекст и проблемное поле конкретной территории.

Этноэкологический подход реализуется через логику методологических принципов и концептуальных идей. Важнейшим принципом этноэкологической деятельности является:

IRSh_2011-02.indd 102 20.12.2011 15:05:48

Принцип развития районной этноэкологическая сети:

В ходе разворачивания и действия подпроектов программы развития школы-районного этноэкологического центра в Дивеевском районе будет сформирована районная *этноэкологическая сеть*.

Районная этноэкологическая сеть — это система информационного и научно-практического взаимодействия детских, педагогических, семейных коллективов Дивеевского района, участвующих в этноэкологических проектах и мероприятиях районного этноэкологического центра.

Среди *комплекса концептуальных идей развития* районного этноэкологического центра, определяющих методологическое направление, содержание сетевого взаимодействия в образовании и проектных исследованиях, наиболее значимыми являются:

— идея экологичности традиционных культур;

— идея сопряжённости природного и традиционно-культурного ландшафта;

— идея современности традиционных культур и актуальности фольклора;

— идея культурного и биологического разнообразия;

— идея современного информационного парадокса традиционных культур;

— идея социальной значимости для малых населённых пунктов;

— идея гражданского становления, патриотического, духовно-нравственного воспитания молодёжи.

Структура и содержание инновационных проектов

Основные направления в инновационной деятельности, которые определяют развитие образовательного процесса МОУ Суворовской СОШ в сторону модели «Школы этноэкологического центра», осуществляются через разработку и реализацию следующих инновационных педагогических проектов

Проект «Районный этноэкологический культурный центр»

Концептуальная идея проекта: в формировании инновационного развивающего пространства этноэкологической деятельности Дивеевского района стержневым проектом является создание районного этноэкологического центра — методологического центра учебно-исследовательского, социально-педагогического и дидактического проектирования школы.

Проблема проекта: вопросы объёма содержания и структуры образования должны рассматриваться с точки зрения возможностей как базового, так и дополнительного образования, что позво-

IRSh_2011-02.indd 103 20.12.2011 15:05:48

лит не только разумно перераспределить учебную нагрузку и подлежащий усвоению материал, но и широко использовать творческие и личностно-ориентированные методы обучения школьников. Проект также экстраполирует проектное содержание учебного процесса Суворовской школы в образовательную, а затем и социальную, среду Дивеевского района, развивая пространство сетевой кооперации, создавая условия для формирования районного образовательного округа как проектного сотрудничества школ, объединённых этноэкологическим подходом.

Цель проекта: развитие учебно-исследовательского и методического аспектов деятельностного содержания проектной деятельности формируемой этноэкологической сети Дивеевского района.

Объект проектирования: программа деятельности «Районного этноэкологического культурного центра», состоящей из:

- *«Районного методического центра по этноэкологии»:* состоит из педагогов и управленцев Суворовской школы, участвующих в этноэкологической деятельности, координаторов этой деятельности из других школ Дивеевского района, а также из научных консультантов-этноэкологов г. Н.Новгорода и г.Москвы.
- *Этноэкологического союза учащихся «ЭКОС»:* учебно-исследовательская и практикоориентированная социально-значимая для села проектная деятельность учащихся, основанная на принципах сетевого взаимодействия и самоуправления. Деятельность Союза координирует «Районный методический центр по этноэкологии».

Проект «Молодёжная медиастудия»

Концептуальная идея проекта: в становлении личности инноватора, человека, способного соединить традиционно-культурные корни с перспективой социально-экономического развития района, возрастает значение комплексных медиа-методик социально-ориентированных и учебно-исследовательских инициатив, создающих новое звучание пространства исторической традиционной культуры, в которой рождается и бытийствует житель района.

Проблема проекта: прогрессирующие в сельских районах процессы интеллектуальной эмиграции, постоянная «утечка мозгов», утрата потенциальных инноваторов социально-экономической жизни района должны предупреждаться на уровне инноваций сельской школы. Острой проблемой является обогащение и преобразование актуальных жизненных смыслов жизненного пространства, в котором развивается человек. Только тогда выпускник школы не покинет родное село, а станет активным продолжателем и преобразователем его традиций, когда ему станут интересны, понятны и доступны в индивидуальной деятельности новые смысловые горизонты развития его как личности в сельской среде. Электронная форма, визуальная медиа-оболочка сни-

IRSh_2011-02.indd 104 20.12.2011 15:05:48

мает «иллюзию ветхости и отсталости» с традиционно-культурного интеллектуального богатства района, высвечивает его новые значения и стороны применения.

Цель проекта: формирование комплекса методик и алгоритмов проектной деятельности (педагогов и учащихся), отражающих в инновационном медиапространстве все самобытные традиционно-культурные формы Дивеевского района и преобразующих их, таким образом, в современную среду развития актуальных жизненных смыслов ученика — становящейся личности сельского инноватора.

Объект проектирования: программа деятельности «Молодёжной медиастудии», состоящей из:

• *Проектной группы создания этноэкологических роликов и фильмов*: группа организует обучающие семинары и мастер-классы для учащихся школ Дивеевского района по всем этапам создания фильма и связана с другими проектными группами и проектами: например, материал подбирается и снимается в ходе экспедиционной деятельности (проект «Районный этноэкологический центр: координация и проектирование»); итоговый продукт включается в проектный процесс Школьного этнокультурного экспо-центра и т.д. *Концепция создаваемых фильмов* — новое современное звучание самобытного интеллектуального содержания традиционно-культурного багажа Дивеевской земли.

• *Проектной группы разработки методических медиапакетов:* группа организует обучающие семинары и мастер-классы для учащихся школ Дивеевского района по всем этапам создания комплексных мультимедийных методик на CD и DVD-носителях. Медиаметодики включают в себя текстовые, графические, фото- и видеоматериалы в электронной форме. В пространстве сетевой проектной кооперации эта группа также постоянно сотрудничает с другими проектными группами: например, текстовые методики, включаемые в медиапакет, разрабатываются в проекте «Районный этноэкологический центр: координация и проектирование» и т.п.

• *Проектной группы мультимедийного архивирования и этноэкологического картирования:* группа работает по следующим направлениям:

Архивирование: группа формирует и постоянно пополняет электронные архивы всех собираемых фольклорных текстов, разрабатывает мультимедийные визуальные атласы природных объектов, выделяемых традиционным сознанием в местной топонимике, фольклоре, обычаях и обрядах. Атласы формируются на основе постоянной фотофиксации, проводимой учениками в округе родного села (деревни) в процессе сетевого взаимодействия учебно-исследовательских этноэкологических экспедиций.

Картирование: на базе тематических электронных атласов («Водные объекты в традиционно-культурном знании Дивеевско-

IRSh_2011-02.indd 105 20.12.2011 15:05:48

го района», «Животный мир в традиционно-культурном знании Дивеевского района», «Объекты рельефа в традиционно-культурном знании Дивеевского района», «Технологии природопользования в традиционно-культурном знании Дивеевского района», «Природные объекты в обычае и обряде: пространство Дивеевского района» и т.д.) будет осуществляться этноэкологическое картирование социоприродного пространства Дивеевского района. Подробные электронные карты со временем отразят все традиционные формы восприятия и природопользования в Дивеевском районе и, таким образом, лягут в основу *кадастра традиционно-культурных деятельностных форм* и объектов природно-культурного наследия района.

На основе картирования и кадастровых работ сами ученики школ Дивеевского района смогут рекомендовать управленцам и хозяйственникам оптимальные социально-экономические формы развития района, а затем и сами, встав на путь инноватора-управленца или инноватора-хозяйственника, будут осуществлять преобразующую связь традиционного и нового, но исторически-обусловленного и закономерного для Дивеевского района.

Проект «Школьный этнокультурный экспо–центр»

Концептуальная идея проекта: изучение, актуализация и комплексная реконструкция социокультурного исторического контекста традиционных технологий и инноваций в Дивеевском районе требуют моделирование и проживание этого контекста педагогами и учащимися в деятельностных интерактивных формах.

Проблема проекта: многообразие традиционных технологий промыслов, ремёсел, природопользования, система народных представлений и верований, бытующих вокруг природных объектов и определяющих деятельностное к ним отношение, постепенно забываются и утрачиваются. Однако во многих странах традиционные технологии и представления давно стали источником инноваций и развития тех регионов, где они ещё сохранились. По сравнению с технократично-развитой Америкой или Европой Россия даже в XXI веке богата таким традиционно-культурным достоянием, но в большинстве своих областей не имеет подходов и технологий к его использованию. В рамках этой проблемы мы осознаём свой Дивеевский район как одну из модельно-экспериментальных территорий, где проектной деятельностью нашей этноэкологической сети мы планируем актуализировать современное значение традиционных технологий и представлений.

IRSh_2011-02.indd 106 20.12.2011 15:05:48

Цель проекта: актуализация традиционных деятельностных форм, интегрирование традиционного и современного контекстов, изучение, возрождение, экономическая оценка традиционно-культурных технологий и представлений.

Объект проектирования: программа деятельности «Школьного этнокультурного экспо-центра», состоящая из:

• *Проектной группы «Лаборатория исторической реконструкции этнокультурных технологий»:* Группа, в сотрудничестве с проектными группами других проектов, работает с цифровой фото- и видеокамерой, разрабатывает интерактивные музейные экспозиции, сценарии представлений-реконструкций, праздников и т.д.

• *Проектной группы «Традиционная игротека»:* проектной задачей и исследовательской областью группы является выявление, интерактивное представление в форме тематических мастер-классов и фестивалей комплекса игровых технологий детского и взрослого населения.

• *Проектной группы «Визуальная среда»:* в сотрудничестве с другими проектными коллективами, группа организует постоянное функционирование демонстрационного зала экспо-центра: проведение там тематических показов, медиаконференций, интерактивных представлений и пр. демонстрационных мероприятий, запланированных в деятельности других проектных групп. В сотрудничестве с проектом «Молодёжная медиастудия» группа «Визуальная среда» разрабатывает и формирует содержание интернет-страницы школы.

Время реализации проектов: 1 этап: 2007/08, 2 этап: 2009/10 уч. гг.

Более подробно структура концепции и проектной деятельности (задачи, проектные шаги, критерии, результаты и пр.) изложена в Программе развития и в проекте Программы экспериментальной работы (областной площадки кафедры педагогики и андрагогики ГОУ ДПО НИРО) МОУ Суворовской СОШ как «Школы — этноэкологического центра района».

IRSh_2011-02.indd 107 20.12.2011 15:05:49

Педагогическая актуализация и изучение местных традиционных культур формой сетевых проектов и учебно-исследовательских экспедиций школьников создают конструктивные условия для гражданского становления, патриотического, духовно-нравственного воспитания молодёжи. Детям современного села и города необходимо предоставить альтернативу насаждаемой массовой, зачастую чужеродной культуре: изучение традиционных культур родной страны может быть захватывающим, раскрывающим их творческий потенциал.

Литература

1. *Доронин Д.Ю.* Историческая взаимосвязь биологического и этнокультурного разнообразия в развитии региональных и областных инновационных проектов по экологическому образованию // Этнокультурные и геодемографические проблемы регионов России: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. Вып. 1. Н. Новгород: НООНО «Кабинет методов краеведческой работы и развития Нижегородской агломерации», 2005. С. 184–190.

2. *Доронин Д.Ю.* Этническая мозаика традиционных культур: пути анализа и образовательная деятельность в фокусе психологии экологического сознания // Психология образования: профессионализм и культура: мат. регион. науч.-практ. конф. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2005. С. 364-373.

3. *Доронин Д.Ю.* Современная отечественная гуманитарная экология и этноэкологическая педагогика: основные подходы, направления и авторы // Этноэкология: сб. мат. межрегион. науч.-практ. конф. «Лес и человек. Перспективы сотрудничества» (14–16 сентября 2005 г., Волгоград). М.: ГОУВПО МГУЛ, 2005. С. 6–54.

4. *Доронин Д.Ю.* Этноэкологическое направление в системе дополнительного экологического образования: понятия, принципы, проекты // Экологическое образование: теория и педагогическая реальность: Мат. науч.-практ. конф. 2 ноября 2005 г. Н. Новгород: ООО «Типография “Поволжье”», 2005. С. 179–183.

Роль краеведческой исследовательской деятельности учащихся в развитии их социальной активности

(на примере работы кружка «Юный краевед»)

Золототрубов Игорь Викторович,
Русскогвоздёвская средняя школа, Рамонский муниципальный район, Воронежская область

Если учащийся не переживает радости поиска и находок, не ощущает живого процесса становления идей, то ему редко удаётся достичь ясного понимания всех обстоятельств, которые позволили избрать именно этот, а не какой-нибудь другой путь.

А. Эйнштейн

Мы знаем, что воспитание достойного гражданина своей страны является основной составляющей в работе школы. И здесь невозможно переоценить огромную роль исследовательской краеведческой деятельности, которая позволяет воспитывать патриота и гражданина не на абстрактных идеалах, а на конкретных примерах, приобщать ребят к природному и культурному наследию страны и малой родины, развивать навыки применения на практике полученных на уроках и вне школы знаний и социального опыта.

В комплексном изучении родного края, его природных особенностей, истории, культуры, этнографии обязательно должны присутствовать элементы исследовательской деятельности.

В различных видах исследовательской деятельности учащихся используются методы, апробированные на уроках истории, биологии, экологии, географии и т.д.: проектная деятельность, работа в группах, индивидуальная работа.

Кроме того, современные тенденции развития и модернизации российского образования ставят на первое место задачи развития личности каждого ученика и его творческой деятельности. Конференции и конкурсы, турниры и брейн-ринги, олимпиады и круглые столы школьников — лишь некоторые формы их реализации. Для успешной подготовки учеников к выступлению на данных мероприятиях необходимо помочь им овладеть разнообразными методами исследования.

Под исследовательской деятельностью мы понимаем творческий процесс совместной деятельности педагога и ученика по поиску решения неизвестного, результатом которой является формирование исследовательского стиля мышления и мировоззрения в целом.

Исследовательская работа не только формирует мировоззрение, но и способствует развитию таких практических умений и навыков учащихся, как:

- обозначить и сформулировать проблему исследования;
- выдвинуть и обосновать гипотезу;

IRSh_2011-02.indd 109 20.12.2011 15:05:49

- наметить план работы;
- провести само исследование;
- обработать и проанализировать полученные данные;
- написать доклад или реферат;
- публично рассказать о результатах исследования.

Исследовательская работа предполагает индивидуальный темп и способ продвижения, обеспечивая при этом достаточно высокий уровень знания.

Организацией исследовательской работы учащихся и подготовкой их к районным, областным и всероссийским конференциям и конкурсам в рамках учебного и внеурочного краеведения мы занимаемся с 1997 года, то есть с момента основания школьного музея и создания на его базе кружка «Юный краевед». За этот период накопились определённые наработки по методике организации учебно-исследовательской деятельности учащихся, в основе которой лежит синтез проектного, проблемного, развивающего обучения, других образовательных технологий.

Содержание комплексного краеведения в Русскогвоздёвской СОШ можно условно разделить на шесть концентров — направлений исследовательской деятельности:

- мой дом (изучение родословного древа семей учащихся);
- моя улица (изучение топонимов и микротопонимов);
- моё село (прошлое, настоящее, перспективы развития);
- я и природа (комплексное изучение природных и географических особенностей родного края, его экологических проблем)
- история школы, её традиции;
- именитые земляки (биография жизни и творчества известных людей села и края).

Краеведческая деятельность в нашей школе развивается на трёх уровнях познания учащихся, хотя это деление весьма условно.

Первый уровень — получение учащимися «готовых» знаний о крае со слов учителя, из учебных пособий, СМИ, Интернета и т. д.

Второй — это самостоятельное приобретение знаний, обеспечивающее условия для более активной познавательной работы учащихся.

Третий уровень — это изучение школьниками исторических, географических, эколого-биологических, этнографических и других особенностей родного края в ходе углублённого исследования, поиска, представляющего научный интерес.

Формы проведения занятий: лекция, практические занятия, лабораторные занятия, работа в архивах, библиотеках, работа с компьютером.

На примере работы школьного краеведческого кружка нам хотелось бы показать процесс реализации исследовательской деятельности учащихся, условно разбив его на отдельные этапы (см. табл.).

IRSh_2011-02.indd 110 20.12.2011 15:05:49

Таблица

Процесс реализации исследовательской деятельности учащихся

Название этапа	Задачи этапа	Принципы деятельности	Виды деятельности	Формируемые исследовательские умения и навыки	Результаты деятельности
Этап мотивации		Приоритетности мотивации исследовательской деятельности	выявление способных детей, желающих заняться исследованиями в рамках изучения родного края и диагностика уровня интеллектуального развития, а так же уровня умений и навыков, позволяющих заниматься исследовательской работой		• самостоятельно приобретают знания из источников; • пользуются знаниями для решения задач; • умеют работать в группах и вести диалог; • умеют формулировать проблему, находить пути её решения; • умеют наблюдать, проводить опыты, строить гипотезы, анализировать, обобщать, сравнивать, выявлять главное и др.; • умеют ставить перед собой личностно значимые цели и задачи, планировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль, делать самооценку и др.; • приобретают опыт сбора и структурирования информации, составления плана деятельности; • умеют работать с ИКТ
Этап выбора направления краеведческого поиска	Научить выдвигать идеи, формулировать проблему и гипотезу исследования, пробудить любопытство, сделать его осознанным.	Свободного выбора; новизны	выбор темы, постановка проблемы и определение задач исследования, выбор и обобщение источников и литературы, поиск аналогов решения проблемы, анализ особенностей объекта исследования	Уметь выбирать тему, определять целесообразность и эффективность выбранной темы, формулировать цели и гипотезы исследования, определять объект и предмет исследования, планировать и разрабатывать свои действия	
Этап сотрудничества	Научить аналитически мыслить, сравнивать, классифицировать, обобщать, работать с источниками, выбирать конкретные методики, необходимые в работе	Отсутствия временных границ; и кооперации	сбор материала; работа в архивах, музеях, библиотеках, лабораториях; использование Интернет-ресурсов; консультации специалистов, выбор и обоснование методов исследования; проведение экспериментальной части	Уметь искать, накапливать и обрабатывать научную информацию, применять информационные технологии в исследовании, знать разнообразные методы исследования	

Этап оформления работы	Обучение формам представления основных результатов исследовательской работы учащихся	Индивидуализации	Оформление работы в виде рефератов или докладов, включающее в себя работу над структурой текста; использование компьютерных текстовых и графических программ; рецензирование работы и др.	Уметь оформлять результаты научной работы в виде реферата или доклада, делать аннотацию, применять информационные технологии в оформлении реферата или доклада	
Этап подведения итогов		Практической значимости	Защита или презентация исследовательских работ на научно-практических конференциях разного уровня; участие в конкурсах, олимпиадах и т.д.	Уметь делать публичный доклад, защищать реферат	

Этап мотивации — выявление способных детей, желающих заняться исследованиями в рамках изучения родного края и диагностика уровня интеллектуального развития, а также уровня умений и навыков, позволяющих заниматься исследовательской работой (на наш взгляд, данный этап является самым сложным). Вся работа на первом этапе преследует цель ориентации ребёнка на успех.

Этап выбора направления краеведческого поиска — выбор темы, постановка проблемы и определение задач исследования. Роль руководителя на этом этапе — создать соответствующие условия, научить учеников выдвигать идеи, которые затем будут оформлены в виде темы исследовательской работы, пробудить любопытство, сделать его осознанным.

Этап сотрудничества. Индивидуальная работа с ребятами, занимающимися конкретными исследованиями, включающая в себя сбор материала; работу в архивах, музеях, библиотеках, лабораториях, мастерских; использование интернет-ресурсов; консультации специалистов и др.

Этап оформления работы. Оформление выполненных исследований в виде рефератов или докладов, включающее в себя работу над структурой текста; использование компьютерных текстовых и графических программ; рецензирование работы и др.

Этап подведения итогов. Защита исследовательских работ на научно-практических конференциях разного уровня; участие в конкурсах, олимпиадах и т.д.

IRSh_2011-02.indd 112 20.12.2011 15:05:49

Результаты выполненных исследовательских работ должны быть материальны, то есть оформлены в каком-либо виде (видеофильм, презентация, буклет, альбом, «борт-журнал путешествий», школьная газета, альманах и т. д.).

Итогом работы обычно становится написание проектно-исследовательских работ, выпуск плакатов, стенгазет и буклетов агитационного и информационного характера, участие в конференциях и конкурсах, проведение открытых мероприятий и творческих отчётов о деятельности кружковцев, многое другое.

Реализуемая нами исследовательская деятельность учащихся позволяет не только сформировать у учащихся устойчивые учебно-исследовательские умения и навыки, но и помогает формированию у ребят активной гражданской позиции, чувству любви к своей малой родине, ответственности за судьбу своих близких, уважения к прошлому своих земляков и др.

В конечном счёте, вся работа школы должна достичь главной цели воспитания: сформированности социальных и личностных качеств подрастающего поколения для наибольшей их реализации на благо экономического, культурного возрождения России, воспитание граждан, ответственных за судьбу своего Отечества, сформированности у молодёжи целеустремлённости (умение выбирать общественно полезные цели и достигать их), самостоятельности (способности мотивировать поступки и принимать решения в соответствии с общественными интересами), умение владеть собой (принимать и выполнять нравственные обязательства), способности к самоутверждению (отрицательные оценки своих недостатков и моделирование своего поведения в соответствии с ценностями ответа).

И в этом, несомненно, огромную роль играет деятельность кружка «Юный краевед», выступающего в роли творческой лаборатории краеведческой учебно-исследовательской деятельности учащихся и места для полноценного общения и будущей социализации личности воспитуемых.

Возможности сельской школы по созданию условий для ведения системной исследовательской деятельности учащихся

Шубина Наталья Владимировна,
учитель биологии Бродовской средней школы, с. Бродовое, Аннинский район, Воронежская область, school_brod@front.ru

В условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» ключевая роль отводится формированию творческой среды в общеобразовательных учреждениях. Над этой проблемой педагогический коллектив Бродовской школы работает в течение последних 10 лет. Поэтому в образовательном учреждении сформирована особая творческая среда, многие элементы которой базируются на исследовательской, проектной деятельности учащихся. Мы сознательно уходим от работы только с одарёнными детьми, пытаясь выявить скрытую одарённость, присущую каждому человеку.

Мир, окружающий нас, меняется стремительно, и для выживания в нём человеку всё реже удаётся опереться на отработанные предками или ими самими мыслительные стереотипы и привычные поведенческие модели. Для полноценного существования в интенсивно меняющейся среде всё чаще приходится проявлять исследовательское поведение как стиль жизни современного человека. Поэтому в нашей школе ведётся целенаправленная работа по развитию исследовательских способностей, специально организуется обучение детей умениям и навыкам исследовательского поиска.

В нашей школе исследовательская деятельность проходит через все компоненты образовательной среды: уроки, факультативы, внеурочную деятельность, систему дополнительного образования. Содержание исследовательской деятельности определяется образовательными программами по каждому предмету. В самом начале изучения естественных дисциплин мы с коллегами работаем над развитием у детей исследовательских способностей. Для этого в нашей школе в образовательных программах предусматривается система занятий по формированию специальных знаний и развитию умений исследовательского поиска. Как педагог, на уроках я специально создаю условия, которые требуют от детей организации интенсивного поиска истины, для этого:

- выделяю в материале проблемные точки и на уроках создаю проблемные ситуации, которые требуют исследовательской деятельности детей;
- специально осуществляю конструирование учебного процесса «от этих точек»;
- способствую развитию навыка формирования или выделения нескольких версий, гипотез (взгляда на объект, развития про-

IRSh_2011-02.indd 114 20.12.2011 15:05:49

цесса и др.) по избранной проблеме, их адекватное формулирование;

• поощряю развитие навыка работы с разными версиями на основе анализа свидетельств или первоисточников (методики сбора материала, сравнения и др.);

• координирую работу детей с первоисточниками, «свидетельствами» при разработке версий;

• способствую развитию навыков анализа и принятия на основе анализа одной версии в качестве истинной.

В ходе этого учащиеся овладевают учебно-исследовательскими умениями: определяют и формулируют проблемы, вырабатывают гипотезы, дают определения понятиям, ведут наблюдения, собирают, хранят и обрабатывают информацию, аргументированно и логично излагают свои мысли, создают алгоритмы, приводят доказательства, объективно оценивают достижения в учебно- исследовательской деятельности, анализируют полученные результаты, рефлексируют собственную учебно- исследовательскую деятельность. Поистине исследовательской лабораторией в школе стал учебно-опытный участок, где дети ведут экспериментальную работу, реализуют исследовательские проекты, осваивают азы моделирования. Эффективное использование возможностей учебно-опытного участка позволяет детям осваивать и заниматься проектно-исследовательской деятельностью.

Для развития у детей проектно-исследовательских навыков активно использую систему дополнительного образования. В школе работают кружки «Нарцисс», «Компас», «Флора», «Эколята», где наиболее приемлемой формой работы стала *научно-исследовательская деятельность,* позволяющая каждому школьнику испытать, испробовать, выявить и актуализировать хотя бы некоторые из своих дарований. Дело учителя — создать и поддержать творческую атмосферу в этой работе. К серьёзной научно-исследовательской работе школьники приобщаются нами постепенно. В 8–9-х классах учащиеся выступают с небольшими сообщениями по результатам наблюдений за опытами на учебно-опытном участке, полевых практик. Завершается эта деятельность организацией мероприятий, на которых дети защищают свои проекты. Таким образом, одной из продуктивных форм работы практической направленности с учащимися является исследовательская деятельность. Такая активная форма деятельности позволяет ученику, опираясь на имеющиеся знания, умения и навыки, учитывая свои индивидуальные особенности, выполнять поисковую задачу. Обучающий результат такой работы заключается не только в приращении новых знаний, но и овладении исследовательскими навыками.

Приобщение учащихся старших классов **к научным** исследованиям становится особенно актуальным на заключительном этапе получения школьного образования, когда у них формируется теоретическое мышление. Главное внимание на заседаниях науч-

IRSh_2011-02.indd 115 20.12.2011 15:05:49

ного общества учащихся (НОУ), созданного нами и действующего на протяжении 12 лет, уделяется изучению важнейших методов научного познания, знакомству с методами математического и имитационного моделирования, методиками обработки экспериментальных данных. В организации научно-исследовательской деятельности школьников выделяем семь этапов: мотивация научно-исследовательской работы, выбор школьником направления исследования, постановка задачи исследования, фиксирование и предварительная обработка данных, обсуждение результатов исследования на заседании НОУ, оформление полученных результатов и представление их на научно-практической конференции.

Учебно-исследовательские экспедиции, в которых принимают участие учащиеся классов естественно-научного профиля, проводятся нами ежегодно. Большинство методик, реализуемых при проведении исследовательской деятельности школьников по предметам естественно-научного цикла вообще, и по биологии в частности, ориентировано именно на полевую, экспедиционную, работу, поэтому школьные исследовательские экспедиции нами проводятся ежегодно. Главная цель экспедиции — сбор экспериментального материала в полевых условиях. Помимо этой цели мы обычно в ходе проведения экспедиций стараемся дать учащимся простейшие навыки полевой исследовательской деятельности, воспитать у них ответственное отношение к природе, формировать навыки самостоятельной творческой деятельности. Тематика экспедиционных исследований обычно охватывает такие области, как экология, ботаника, гидрология: «Антропогенное воздействие на эколого-ландшафтное земледелие», «Мониторинг качества воздушной среды методом лихеноиндикации (проективное покрытие), «Зависимость интенсивности семенного возобновления сосны от степени зарастания песчаных почв», «Рудеральная растительность с. Бродовое» и др.

Учебно-исследовательские экспедиции помогают нам преодолеть межпредметную разобщённость знаний школьников, соединить теоретическую и практическую стороны программного материала.

Школьные научно-практические конференции, являющиеся итогом многомесячной исследовательской, творческой деятельности старшеклассников. В их работе преимущественно принимают участие учащиеся 10—11-х классов, а также некоторые школьники из 9-го класса. На конференцию выносятся лучшие работы, выполненные по результатам деятельности старшеклассников в учебно-исследовательских экспедициях, полевых практиках и лабораториях.

Неотъемлемой частью любого проекта является практическая реализация, которая проявляет себя в школе в обмене опытом, в совместной реализации образовательных проектов и социальных инициатив, в сохранении традиций, в совершенствовании образователь-

IRSh_2011-02.indd 116 20.12.2011 15:05:49

ной среды школы. Такая деятельность расширяет круг общения всех участников образовательного процесса, позволяет получить социальный опыт и способствует формированию их мировоззрения.

Школьные профильные смены. Для исследований в летнем профильном лагере специально подбираются методики. В ходе такой практики дети самостоятельно проводят исследования и выполняют творческие, исследовательские, экспериментальные проекты. Только в 2008 году проведены исследования детьми по выгонке луковичных, влиянию «мёртвой « и «живой» воды или музыки на рост и развитие растений, изучению просторов Вселенной и др.

Наиболее успешное освоение учебной исследовательской деятельности происходит в организации профильного обучения. Переход на профильное обучение, по нашему мнению, помимо углублённого изучения какого-либо предмета, способствует развитию у школьников навыков самостоятельного овладения знаниями, работы с лабораторным оборудованием, приборами и приспособлениями, умений поставить, а затем проанализировать научный эксперимент. Таким образом, система форм и методов учебной работы в профильных классах направлена, прежде всего, на формирование у школьников познавательной самостоятельности, навыков исследовательской деятельности и развитие их интеллектуальных способностей.

Одной из характерных особенностей воспитательно-образовательного процесса в условиях профилизации является, как показывает наш практический опыт, наличие тесной связи учебной деятельности с внеурочной работой школьников. Часто в классах естественно-научного профиля внеурочная работа служит продолжением учебной деятельности и направлена на систематическое образование старшеклассников, развитие у них творческих способностей. Учащиеся классов естественно-научного профиля, как правило, активно участвуют в научно-исследовательских экспедициях, полевых практиках, научно-практических конференциях, олимпиадах, марафонах знаний, интеллектуальных конкурсах. Они готовят тематические вечера, организуют выставки, ведут природоохранную работу.

В профильных 10–11-х классах, приобретя опыт исследовательских навыков, обладая достаточным багажом теоретических знаний, старшеклассники выполняют более серьёзные исследовательские работы.

Социологический опрос — сложная, но интересная форма исследовательской деятельности. При организации соцопроса приходится учитывать индивидуальные особенности обучающихся, так как не все дети обладают достаточными навыками общения. У некоторых детей психологический барьер так высок, что принуждение к такой работе может нанести психологическую травму. Поэтому до проведения работы с учащимися осуществляется подготовка к проведению социологического опроса:

IRSh_2011-02.indd 117 20.12.2011 15:05:49

Во-первых, знакомлю их с общими правилами проведения исследовательской работы (объясняю, что такое случайная выборка, достоверность информации, математическая обработка данных и т. д.).

Во-вторых, осуществляю психологическую подготовку детей.

В рамках этой подготовки дети знакомятся с правилами поведения во время опроса и в игровой форме отрабатывают различные варианты поведения. Опыт показывает, что те ученики, которые проводят анкетирование, со временем начинают разбираться в людях и подходят к тем, кто готов ответить на их вопросы.

Система работы по этому направлению отмечается положительной динамикой включения детей в исследовательскую работу: если в 2006 г. 25 школьников проводили исследования, то в 2008 г. — 55 детей.

Результативность исследовательской деятельности за последние три года отмечена высокой активностью участия детей в НОУ школы, научно-исследовательских конференциях проводимых высшими учебными заведениями области, конференциях юннатов областного и всероссийского уровня, выставках и конкурсах трудовых объединений. В 2006 г. 2 исследовательских проекта отмечены дипломами, в 2007 г. — 10, в 2008 г. — 23.

Таким образом, выстроенная система способствует развитию творческой личности, является основой, базовым уровнем для ведения системной исследовательской работы, обеспечивает переход от учебно — исследовательской к научно — исследовательской деятельности школьиков.

Литература

1. *Викторов Ю.М., Лебедева С.А., Тарасов С.В.* Организация исследовательской деятельности школьников (Из пед. опыта шк.-гимназии № 168 Санкт-Петербурга). СПб.: Шк.-гимназия № 168, 1998.

2. *Воробьева В.С.* Положение об исследовательской работе учащихся // Классный руководитель. 1998. № 1. С. 42–43.

3. *Вострикова Н.А.* Школьное научное общество «Истоки» — направление опытно-экспериментальной работы школы // Исследовательская работа школьников. 2003. № 3. С. 59–60.

4. *Голанцева Т.П.* Организация мини-экспедиций // Исследовательская работа школьников. 2004. № 1. С. 140–142.

5. *Голанцева Т.П.* Создание среды для развития способных и одарённых детей // Исследовательская работа школьников. 2004. № 2. С. 171–173.

6. *Головизнина Н.Л.* Учебно-исследовательская деятельность как перспективное средство воспитания творческой личности // Дополнительное образование. 2002. № 8. С. 6–10.

7. *Гороховатский Ю.А.* Новые информационные технологии как способ включения учащихся в учебно-исследовательскую деятельность // Применение новых информационно-коммуникационных технологий в преподавании. СПб., 2001. С. 52–72.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

В разделе публикуются исследовательские работы школьников, выполненные в самых разных областях знаний. В журнале представлены исследования участников различных всероссийских конкурсов и конференций. Работы прокомментированы учёными-специалистами в данных областях науки. Цель комментария — обратить внимание читателя как на сильные, так и на слабые стороны публикуемой работы; на различные методические и содержательные аспекты проведённого исследования

Всероссийский конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос»

Сенчилова Клавдия Васильевна,
заместитель директора по учебной работе
Федерального детского эколого-биологического центра

Общие сведения

Всероссийский конкурс «Моя малая родина: природа, культура, этнос» (далее — Конкурс) — традиционное итоговое мероприятие по эколого-гуманитарному направлению деятельности детско-юношеских объединений образовательных учреждений Российской Федерации. *Проводится ежегодно* с декабря по апрель при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и Межрегиональной общественной организации «Природное наследие нации» в соответствии с Календарём Всероссийских массовых мероприятий с обучающимися. Работы по организации и проведению Конкурса осуществлял Федеральный детский эколого-биологический центр.

Цель проведения Конкурса — воспитание у детей и молодёжи ценностного отношения к природному и культурному окружению, а также толерантности и уважения к другим культурам.

Задачи Конкурса:

• привлечение внимания детей и взрослых к комплексному изучению и сохранению природного и культурного наследия своей малой родины, национального ландшафта;

• развитие патриотического отношения к родной земле, поддержка чувства гордости у молодого поколения за свою малую родину, содействие духовной привязанности к ней;

• выявление и поддержка творческой инициативы педагогов, детей и подростков, изучающих взаимоотношения этноса и природной среды, способствующей сохранению культурного и природного наследия;

• распространение этического отношения к природе, основанного на общечеловеческих и этноконфессиональных нравственных ценностях;

• развитие толерантности в межкультурном и межэтническом диалоге, направленном на поиск путей формирования экологической культуры;

• содействие социальной адаптации и самоопределению детей и подростков путём их привлечения к деятельности по тематике Конкурса.

Участники Конкурса — дети и молодёжь, обучающиеся образовательных учреждений России, в возрасте с 12 до 18 лет, проявляющие интерес к изучению и сохранению природного и культурного наследия своей малой родины.

Сроки проведения

Конкурс проводится в три этапа:

— *региональный этап* — с октября по январь.

Для проведения регионального этапа Конкурса в субъектах Российской Федерации создаются региональные оргкомитеты, которые осуществляют информационное обеспечение Конкурса, подведение его итогов и определение победителей, представление конкурсных работ победителей на федеральный (заочный) этап, формирование команды из числа приглашённых для участия в финале Конкурса;

— *федеральный (заочный) этап* — в феврале;

— *финальный этап (финал)* — в апреле.

Конкурс проводится по следующим **номинациям:**

• *Гуманитарно-экологические исследования* (рассматриваются учебно-исследовательские работы, посвящённые изучению истории взаимоотношений этноса и природы, отражения природы в культуре этноса, а также влияния этнических, религиозных и иных традиций на отношение к природе и природопользование);

• *Традиционная культура* (рассматриваются работы по воспроизведению предметов материальной культуры — одежды, утва-

IRSh_2011-02.indd 120 20.12.2011 15:05:50

ри, продуктов питания и др., с использованием природных материалов, а также отражающих природные объекты и явления, а также работы по сохранению и воспроизведению явлений нематериальной культуры — песен, танцев, игр, обрядов и др., отражающих взаимоотношения этноса с природным окружением);

• *Живой символ малой родины* (рассматриваются живописные и другие художественные работы (рисунки и др.) в которых авторы представляют «живой символ малой Родины» и письменное обоснование его выбора (сочинение), где требуется аргументировать, именно его предпочтение — в чём заключается его уникальность или характерность для края, интересные факты, связь с местными традициями и жизнью населения и т. д.);

• *Публицистика в защиту природы и культуры* (рассматриваются статьи, эссе, очерки и другие публицистические произведения, посвящённые проблемам комплексного сохранения культурного и природного наследия и выражающие личное понимание проблемы взаимоотношения жизни этноса и природной среды).

• *Эколого-краеведческие путеводители* (рассматриваются эколого-краеведческие путеводители и описания маршрутов, знакомящие с культурным и природным наследием малой родины).

В конкурсных работах всех номинаций должны рассматриваться вопросы взаимосвязи между культурным и природным окружением этноса, например:

• история природопользования и охраны природы;
• традиционное природопользование и окружающая среда;
• природные промыслы, изделия из природных материалов;
• природные объекты и явления в культуре этноса, его религии, верованиях, обрядах, фольклоре, топонимике, символике, орнаменте и др.;
• природа в искусстве (литературе, живописи, музыке и др.);
• сакральные природные объекты;
• травы и иные природные средства в народной медицине;
• экологические аспекты образования поселений;
• природные и культурные достопримечательности при определении рекреационной значимости территории;
• отношение к природе в различных этнических, конфессиональных, социальных, профессиональных и иных общностях.

Участники Конкурса не ограничены данным перечнем в выборе темы и могут избирать её свободно, однако содержание конкурсных работ должно соответствовать общей теме Конкурса.

Формы представления конкурсных работ:

— *учебно-исследовательская работа* — в номинации «Гуманитарно-экологические исследования»;

— *путеводитель или описание маршрута, тропы* — в номинации «Эколого-краеведческие путеводители»;

— *публицистическое произведение* (статья, эссе, очерк и т.п.) — в номинации «Публицистика в защиту природы и культуры»;

IRSh_2011-02.indd 121 20.12.2011 15:05:50

— *фотографии предметов материальной культуры* (с аннотациями), *видеозаписи* исполнения народных произведений (с аннотациями) — в номинации «Традиционная культура»;

— *художественная работа* (рисунок и др.) и *сочинение* — в номинации «Живой символ малой родины».

Мы представляем некоторые из работ, авторы которых стали победителями и призёрами Конкурса.

Мнение жюри

Заслушав и рассмотрев работы, представленные на секциях, жюри финального тура Конкурса отмечает следующее:

• *Секция «Публицистика в защиту природы и культуры»*

Жюри отмечает высокий уровень работ участников и разнообразие тематик. В качестве положительного момента отмечено обращение к некоторым локальным проблемам.

К сожалению, многие авторы не предлагают путей решения проблем, ограничиваясь их констатацией.

Большинству авторов можно рекомендовать обращение к профессиональным журналистам или редакторам для доработки текстов, подготовки их к публикации.

• *Секция «Живой символ малой родины»*

Секция проводилась впервые, но очевидна перспективность данного направления. Внедрение в практику работы по продвижению местных живых символов даёт новые инструменты в руки природоохранникам и борцам за сохранение культурного наследия.

К сожалению, мало было представлено практического опыта.

Необходимо пропагандировать данную секцию и внедрять её на региональных этапах конкурса.

• *Секция «Эколого-краеведческие путеводители»*

Положительно то, что все выступления были хорошо подготовлены и сопровождались компьютерными презентациями.

Содержание всех работ соответствовало Положению, а именно: рассматривались и природа, и культура. По сравнению с прошлым годом уровень работ возрос.

Однако были и недостатки:

— многие участники не выдерживали жанр путеводителя,

— нередко ощущалось слишком активное участие педагогов,

— часто встречались грубые ошибки естественно-научного характера, низкий уровень подачи сведений о живой природе.

• *Секция «Гуманитарно-экологические исследования»*

Практически все доклады отличались научной значимостью и сообразностью иллюстративного материала (презентаций). За-

IRSh_2011-02.indd 122 20.12.2011 15:05:50

метно, что учащиеся владеют способностью выступать, опираясь на свои презентации. Удачно был выбран предмет исследований. Кроме того, хотелось бы отметить профессионализм и методическую заинтересованность руководителей, а также активную работу аудитории.

Вместе с тем, выступления не были лишены некоторых недостатков:

— некоторые доклады были слишком краткими.

— не всегда была заметна связь гуманитарного и естественнонаучного аспектов

— нередко наблюдаемые явления оставались без объяснения либо истолковывались слишком поверхностно. В частности, культурологические вопросы часто решались методами естественных наук (так называемый «вульгарный экологизм»).

— как правило, многочисленные топонимические работы не отличались глубоким анализом, хотя демонстрировали весьма неплохой задел.

На секции часть работ имела экологический акцент, а часть — гуманитарный. В целом, первые характеризовались гораздо более строгим подходом к выбору методики исследования и её изложению.

- *Секция: «Традиционная культура*

В основном работы носят исследовательско-прикладной характер.

В качестве достоинств большинства работ можно отметить следующее:

— богатый, хорошо оформленный иллюстративный материал, много изделий собственного изготовления;

— грамотная работа с литературными источниками, музейными экспонатами;

— практически все работы соответствуют идее конкурса, раскрываются с позиций культурологи, природосообразности, экологии, этнографии;

— участники презентовали свои доклады в ярких национальных костюмах;

— качественные компьютерные презентации.

Из недостатков:

— зачастую цель и задачи сформулированы широко и расплывчато;

— не всегда чёткая и ясная структура работы;

— не всегда чётко сформулирована позиция автора на исследование или представление изделия декоративно-прикладного искусства;

— имеются опечатки и неточности.

Наработано много материала, необходимо его систематизировать, издавать и использовать в краеведческой, музейной, фольклорной педагогике, на классных часах, во внеурочное время.

Семейный оберег (ээрен) — принцип преемственности в семье и суровый страж домашнего благополучия

(направление: «Традиционная нематериальная культура»)

Хомушку Сай-Суу Орлановна
ученица 10 класса средней школы № 1 с. Кызыл

Научный руководитель:
Ооржак Зоя Сартыбаевна,
учительница тувинского языка и литературы средней школы № 1 с. Кызыл-Мажалык Барун-Хемчикского района Республики Тыва

Введение

Национальные традиции — это общественные явления, которые многократно повторяются, устойчиво, общепринято вошли в повседневную жизнь людей, принадлежащих той или иной этнической общности. Посредством традиций от родителей детям передаются идеи, знания, нормы поведения, способы, приёмы, формы, мотивы деятельности людей, различные вкусы, стили, творческие направления.

Непосредственную роль в передаче культурных, нравственных и духовных ценностей играет семейное воспитание через быт и атрибуты, которые передают жизненный опыт и знания народа.

Так передача духовного наследия поколениям принадлежит семье. Она является культурной и социальной ячейкой общества. В семейном быту отражаются особенности социально-экономического, нравственного уклада народа и его культурных традиций, образа жизни. Поэтому сведения о семье являются важнейшим источником для этнографической характеристики народа, его культурно-бытового облика. Только в семье человек связан с традициями народа, здесь происходит процесс формирования жизненного опыта ребёнка.

Актуальность

Изучение атрибутов семейного оберега (ээрен) и их значение позволяют сохранить национальные духовные традиции. Духовные проявления национального семейного этикета — основополагающая традиция при формировании поведения, стиля взаимоотношений с окружающими людьми.

Соблюдение принципа преемственности в семье.

Объектом исследования является семейный оберег (ээрен), а **предметом** — содержание и его значение.

Цель исследования: изучить и описать содержание и значение оберега у конкретной семьи и его краткое описание. Изучение

IRSh_2011-02.indd 124 20.12.2011 15:05:50

оберега семьи в воспитательном аспекте. Сравнение с другими подобными предметами.

Задачи: ознакомиться с научными и литературными источниками описания оберега; определить и выяснить отношение современных людей к этому предмету.

Новизна: изучить значимость оберега (ээрен) в семье Донгак.

Практическая значимость работы состоит в том, что, изучая историю оберега рода Донгак, мы узнаем больше о значении ээрен (оберега), в целом тувинцев.

Методы исследования: исследовательский, анализа и синтеза, поисковый, интервьюирования, описательный.

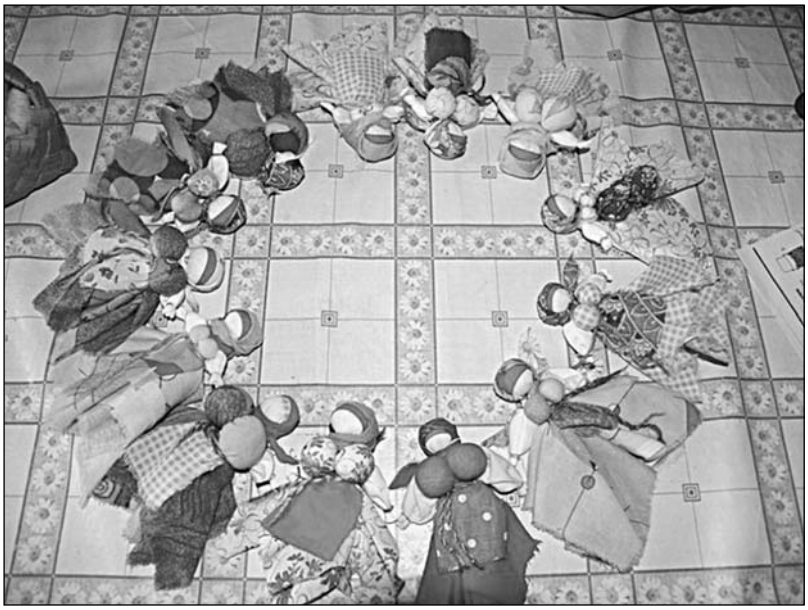
Результат исследовательской работы: исследовательскую работу мы проводили с сентября 2009 года по ноябрь 2010-го. Изучили обзор научной литературы и выявили, что у соседей хакасов емегельджин (оберег) тоже имеет применение. Мы выявили,что ээрен(оберег) уже 63 года служит роду Донгак, который имеет пятнадцать атрибутов. В содержании, описании и значении тувинского и хакасского оберегов есть семь похожих, восемь отличающихся от научных трудов предметов. Все мои родственники знают о нём, почитают, поклоняются ему и чувство родства близко каждому из нас. Ээрен (оберег) рода Донгак — это семья и связь поколений, передача жизненного и исторического опыта от одного поколения к другому.

Значение семейного емегельджин (оберега) у хакасского народа

Семейный оберег приобщает и развивает уважительное отношение и интерес к семейным традициям, обеспечивает начало национального характера в формировании личности. Слово «оберег» означает предмет, оберегающий, охраняющий от чего-нибудь [6]. Он является традиционным средством защиты от внешних негативных факторов, одним из атрибутов духовной культуры. У хакасского народа важное значение приписывалось оберегу в охране маленьких детей от болезней.

Если в семье умирали дети в раннем возрасте, то по совету шаманов в юрте изготавливали специальные культовые предметы из различных материалов. Это емегельджин, емеген (оберег) или онгон (оберег) изготавливался для тех, кто не имеет детей (или у кого родятся, да умирают). Емегельджин (оберег) состоит из четырёхугольного добавочного лоскута, на котором нашиты куколки; на головах куколок сделаны меховые шапки; к животу куколок пришиваются пучки ямалы, или как урянхайцы произносят джамала (чалама — лоскутки цветной бязи в палец или в два шириной, и до 1–2 четвертей длиной); на лицах кукол тремя бисеринками намечены глаза и нос; вместо шапочки пришит лоскуток от шкурки белка или другого зверька; такие же лоскутки приши-

IRSh_2011-02.indd 125 20.12.2011 15:05:50



ты к концам рук вместо ошлагов; также оберег всегда имел «запас пищи» — пришитые мешочки с зерном, сыром. Этот лоскут имеет вверху шнурки, которыми подвешивается к юрточной решётке. Предварительно лоскут опускается в войлочный чехол, который посредством шнурков подвешивается к решётке. Иногда куколки прямо нашиваются внутри войлочного чехла, который имеет один край отверстия, вроде наших портфелей [4].

Оберег-хранитель располагался на женской стороне юрты, жилища кочевников. Для охраны будущего ребёнка беременной женщине шаман изготовлял в качестве оберега «иней тос» — фетиш богини Умай, которая покровительствовала деторождению. У хакасского народа оберег подвешивался у изголовья кровати. Верили, что ребёнок находится под покровительством небесных сил [3].

История создания семейного оберега (ээрена) рода Донгак

Семейный оберег (ээрен) рода Донгак по линии моего отца Хомушку Орлан Сартыбааевича до настоящих дней бережно передаётся из поколения в поколение 63 года.

Он был изготовлен осенью 1948 года моим прапрадедушкой Монгуш Сагаан Дargановичем (1880–1956). Он — дядя прапрабабушки Донгак Кок-Кат Дулаановна (1898–1969), в те времена был родовым шаманом. По сведениям Шырып Бады-Серен Донгаковны (1932), у моей прапрабабушки Донгак Кок-Кат Дулаа-

IRSh_2011-02.indd 126 20.12.2011 15:05:50

новны была единственная дочь Донгак Серимаадай Эрес-ооловна (1917–1986). Донгак Кок-Кат Дулааовна хотела, чтобы у её единственной дочки в юрте было весело и шумно от детских голосов, и обратилась к родовому шаману, чтобы у молодой семьи родилось много ребятишек, которые знали своих предков до шестого колена. Прапрадед Монгуш Сагаан Дарганович провёл камлание (ритуал шамана) и в течении трёх дней сделал ээрен(оберег) молодой семье Серимаадай. С тех пор этот оберег передаётся из поколения в поколение:

1. Донгак Серимаадай Эрес-ооловна (8 детей), дочь Кок-Кат Дулааовны.

2. Донгак Шырыпчык Анар-оолович (1865–1938) (8 детей), сын Серимаадай Эрес-ооловны.

3. Шырып Сартыбаа Донгакович (1927–1991) (14 детей), сын Шырыпчык Анар-ооловича.

4. Шырып Бады-Серен Донгаковна (1932), 79 лет (9 детей), младшая сестра Сартыбаа Донгаковича.

5. Ооржак (Шырып) Зоя Сартыбааевна (1960), 51 год, (3 сына), дочь Сартыбаа Донгаковича.

6. Хомушку (Шырып) Орлан Сартыбааевич (1971) (4 детей), младший сын Сартыбаа Донгаковича.

Весь род Донгак жил на территории сумона (села) Хонделен. Род Донгак считался людьми с достатком в этой местности. Моя прапрабабушка Донгак Кок-Кат Дулааовна жила в местечке Дулаан-Кара с семьёй своей дочки Серимаадай. Она передала в наследство всё своё имущество и скот.

Мой прапрадедушка Донгак Шырыпчык Анар-оолович жил неподалёку от матери в местечке Соок-Одек (Холодное Стойбище). Его сын Сартыбаа женился и переехал жить в местечко Шивээлиг-Даг (Гора-Крепость). Чтобы быть поближе к школе и выучить детей, он переехал в местечко Шангыр (1956), а Бады-Серен жила вблизи отца, в местечке Калбак-Тей, потом переехала в местечко Барлык (1959).

Поколения, которые сохраняли, сохраняют оберег, жили и живут счастливо и в семьях много детей. Есть родовая семейная традиция — оберег передаются в семью только нашего рода, нуждающейся в защите от злых духов. А семья, где рождается 3 сына подряд, считается особо уважаемой, и право хранить ээрен-оберег передаётся этой семье.

Предметов, находящиеся в обереге (ээрен), нельзя заменять другими, а пополнять можно, но тоже с помощью родового шамана Сечек Хурен-оол Сарыгларовича (67 лет) — дедушка по линии моего отца. Бабушка Бады-Серен предупреждает что, нельзя заменять, удалять, уничтожать предметы оберега, он утратит свою силу. Поэтому он хранится до сих пор в первозданном виде. В настоящее время ээрен (оберег) моих предков служит и оказывает магическую помощь нашей семье.

IRSh_2011-02.indd 127 20.12.2011 15:05:50

Содержание семейного оберега тувинцев у рода Донгак

Тувинцы — кочевой народ, поэтому содержание ээрен (оберега) было приспособлено к кочевому образу жизни. Он является священной вещью, передаваемой из поколения в поколение. Ээрен (оберег) семьи Донгак, который уже много лет удерживается на орбите жизни, удивляя своим разнообразием, предстал в новом облике. Рассмотрим вкратце, как устроен оберег у рода Донгак:

— оберег сделан в виде сумки, сверху закрывается четырёхугольным добавочным лоскутком. Сделан когда-то из плотной белой ткани — бязь, сейчас она имеет желтовато-серый цвет от «долголетия». Края обшиты тонкой красно-пёстрой материей. Белый цвет у тувинского народа означает цвет молока матери, цвет белого медведя-хозяина мира. Красный — цвет восхода, захода солнца, цвет тепла, жизни, урожая. Пёстрый цвет-цвет богатства родной земли, к которой каждый человек должен относиться бережно [2]. 4 угла лоскута — 4 части света означают: «Птенец вырастет — всюду полетает, ребёнок вырастет — везде побывает» — говорят тувинцы. Это объясняет то, что где бы ни был человек — везде должен быть верен своей малой родине;

— к сумке прикреплён атрибут «Гнездышко птички-мастерицы», сшитый из той же бязи, украшен узорами в виде (касдемдек) знака в виде креста-свастики. Этот знак у тувинского народа с древнейших времён означает знак буддизма: мужское начало и мощную силу. Свастика (касс-демдек) в центре тувинского узора и орнамента — означает красоту жизни, души и тела человека. В прошитой изнутри войлочной подкладке «гнезда» спрятаны пуповинки ребятишек, снаружи она украшена десятью нанизанными 5–6 бусами в виде чавага (вплетаемое в косу украшение для косы) на конце, чтобы у этой семьи детей было не меньше 6–7. Это знак того, чтобы в семье рождались красивые девочки;

— к сумке пришита фигурка человека, она означает продолжение рода;

— есть две раковины каури: первая, пришита к «дверце» «гнездышка», вторая к колыбели с фигуркой ребёнка. Это говорит о том, что пуповины детей в «гнезде» и новорождённые малыши рода надёжно защищены;

— к лоскутку пришита 51 короткая разноцветная ленточка, 3 длинные чаламы (белая бязь в длиной 20–30 см, шириной в палец или два) означают поклонение Земле, Небесам, Луне, Солнцу;

— национальная тувинская колыбель с фигуркой ребёнка — атрибут родного «гнезда» — юрты, родной земли ребёнка; — лук и стрела, аргамчы (аркан,корда), сыдым (кожаный аркан, лассо) в

IRSh_2011-02.indd 128 20.12.2011 15:05:51

основном делались для мальчика — символы мужской удали, быстроты реакций, силы и мужества;

— пучок стриженых волос ребёнка — продолжение роста его имущества (домашних животных), которых подарили во время стрижки волос в 3 года, с достижением 5–7 лет он становится ответственным, будет сам следить за ними и пасти;

— 1 паш (1 чаша, сделанная из алюминия). Недаром тувинцы говорят: «Хороший конь хозяина обогатит, хороший охотник людей насытит». Это учит тому, чтобы принимали земные блага в меру, были щедрыми и бережно относились к природе;

— 13 пришитых узорчатых пуговиц, 14 кусочков шкурок белки — символ достатка, богатства и показывают материальный уровень семьи, всех детей рода;

— 18 нанизанных уголочков ушек ягнят и козлят (прикрепляли каждый год по одному);

— 2 чода соогу (2 берцовой кости барана); 2 кажык (2лодыжки барана) — знак трудолюбия, богатства и достатка. Это означает — человек должен крепко стоять на ногах в жизни, в своих убеждениях, мыслях, побуждениях, делах;

— 2 семейных священных миниатюрных лука и стрелы (1) поражают злых духов, и выполняют функцию охраны души ребёнка.

Выводы

Ээрен-оберег рода Донгак — это скорее, ансамбль, где всё слито в единое целое. Он устроен точно так же, как описывается в научных работах учёных [1], но есть тщательно подобранные вещи, удивительные по своему духовному, нравственному, патриотическому значению. Сочетание предметов оберега-ээрена утончённо мудры: соединяются назначение цвета, значения атрибутов из природного материала. Главное в (ээрен) обереге семьи — нравственное оформление, где угадывается национальное народное начало. Здесь отсутствует чёткая граница между значениями каждого предмета, главное — перетекание одного в другой.

Наша работа направлена на развитие интереса к истории своего рода, способствует сохранению традиций и духовной культуры и памяти, чувства родства, уважения к живущим рядом. Собирая данные о своих родственниках, мы развиваем у нашего поколения бережное отношение к культурному наследию рода, уважение к старшему поколению. Этот предмет учит нас бережно относиться ко всему, что нас окружает и к предметам традиционного национального быта.

Изучая оберег рода Донгак, мы выявили, что все родственники знают об этом предмете, почитают, поклоняются ему. Все семьи рода Донгак имеют крепкое и сильное здоровье, счастье есть в каждом доме.

IRSh_2011-02.indd 129 20.12.2011 15:05:51

Заключение

В результате исследовательской работы мы не только выявили родственников, которые пользовались «помощью» родового (ээрен) оберега, но и ознакомились с его содержанием, силой и могуществом в воспитательном аспекте. Мы многое узнали про свой род, традиции своего народа, что он сохранил свою историю для будущего поколения. Настоящая семья — это не семья из трёх человек, как принято сегодня. Настоящая идеальная семья — это бабушка, дедушка, мама, папа и много детей. Наш семейный оберег — это семья и связь поколений, передача жизненного и исторического опыта от одного поколения к другому, поучения детям, ответственность за благополучие каждого члена семьи, труд души, смысл жизни, воспитание сути вещей, это и надежда на будущее, и мера, которой всегда будет измеряться совесть наших детей в будущем.

Литература

1. *Аракчаа К.Д.* К.С. Шойгу Урянхай. Тыва — Дептер. IV — начало XX в. Том 2. М., 2007. С. 469–470.

2. *Донгак С.Ч.* Цвет и его символика в тувинской кочевой культуре // Учёные записки ТИГИ, Вып. IV. Кызыл, 2005.

3. *Кустова Ю.Г.* Ребёнок и детство в традиционной культуре у хакасов. СПб., 2000. С 22.

4. *Потанин Г.Н.* Очерки Северо-Западной Монголии // Учёные записки. ТИГИ. Вып. IV. Кызыл, 2005.

5. *Потапов Л.П.* Очерки народного быта тувинцев. М., 1969. С. 226.

6. Толковый словарь русского языка / Сост. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., доп. М., 2000. С. 426.

Информаторы

1. Бады-оол Елизавета Донгаковна (67 лет) — держит личное подсобное хозяйство.

2. Майны Биче-оол Салчакович (63 года) — руководитель районного музея.

3. Ооржак Алдын-кыс Сагааановна (61 лет) — тётя по линии отца.

4. Ооржак Полина Кожаяковна (61 лет) — тётя по линии отца.

5. Ооржак Уйнукпаа Маадыр-ооловна (72 года) — моя бабушка по линии отца.

6. Шырып Бады-Серен Донгаковна (79 лет) — моя бабушка по линии отца.

Проект организации этноэкологической тропы на территории памятника природы «Белышевский парк»

Автор: **Воскресенская Анна,**
ученица 9 класса

Руководитель: **Окунева Л.И.,**
учитель экологии, Белышевская средняя школа, с. Белышево, Ветлужский район, участники сетевых этноэкологических проектов ЦРТДиМ Нижегородской области

«Белышево, сторона Ветлужская
Приютилась в северном краю
Соловьи напевы наши русские
Среди сосен вековых поют».
Н.П. Наталушко

Введение

Проблемы сохранения природных богатств, экологического равновесия и природопользования на данном этапе развития человеческого общества требуют много сил и различных подходов.

Только экологически образованный человек может успешно сочетать удовлетворение своих потребностей с сохранением естественного природного окружения. Но часто ли современный человек бывает на природе, любуется её красотой и постигает законы природного общежития? По нашим исследованиям, школьники нашей школы в период учебных занятий в день проводят на открытом воздухе от 2 до 4 часов в среднем. Причём сюда входит дорога в школу и обратно, хозяйственные дела. Позволяет ли это повышать образовательный экологический уровень? Только не в практическом плане. Но, учитывая возрастающий интерес к данной области знаний, наш школьный экологический клуб «Око», попробовал решить данную проблему своими силами.

Среди форм работы клуба самыми востребованными являются экологические олимпиады, походы и исследовательские экспедиции, практические работы на местности. Происходит это не только во внеурочное время, но и на уроках экологии, биологии, географии и др. В связи с этим возникает необходимость в организации и активизации учебных троп, доступных для массового посещения детьми, позволяющих проводить педагогическую организационную деятельность, по своему содержанию связанную не только с изучением «дикой» природы но и различных видов природопользования, оценкой его результатов, прогнозом возможных последствий.

В нашей местности тропа была создана в 1995 г. То есть в 2005 году её функционированию исполняется 10 лет. По истечении та-

IRSh_2011-02.indd 131 20.12.2011 15:05:51

кого продолжительного времени организация тропы требует определённых изменений. Поэтому наша работа стала своеобразным стабилизирующим и движущим моментом в истории экологической тропы.

Эта статья выполнена по методике областного этноэкологического проекта «Этноэкологические тропы» (автор-разработчик — Д.Ю. Доронин, ОЦРТДиМ, г. Нижний Новгород), посвящённого использование местных этнических традиций и фольклора о природе в создании экскурсионных, туристических и экологических маршрутов.

Краткая история создания экологической тропы на территории Белышевского парка

Мы живём в прекрасном селе Белышеве, богатом историей, различными замечательными природными памятниками. Наш парк относится к группе старинных парков конца XVIII — начала XIX века и расположен в 15 км к западу от города Ветлуги.

Белышевский парк, площадью 17 гектаров, представляет собой парково-архитектурный ансамбль конца VIII–IX в, расположен в центре с. Белышева. Он расположен в овражистой местности, которая удачно подходит для каскадов прудов, которые и явились основой для создания парка.

Он создавался на территории помещичьей усадьбы около 200 лет тому назад. Самый большой вклад внёс князь С.И. Одоевский. При нём в конце XVII в. по плану столичного архитектора трудом крепостных крестьян сажали аллеи и создавался каскад прудов, который поддерживал уровень грунтовых вод. Начинаясь в 700 м к северо-востоку от двух небольших ручейков, начинающихся с родничков, они вытекают из прудов в реку Нужну. В парке поддерживались идеальные условия: дорожки, посыпанные песком, система клумб и теплиц, в которых выращивались диковинные растения. Когда это наследие перешло к вятскому купцу-лесопромышленнику И.Л. Бердникову, купившему в 90-х годах позапрошлого века окрестные лесные дачи, был нанят садовник, следивший за порядком в аллеях парка.

Проблемы современного состояния парка, история тропы и этноэкологического проекта

В годы советские многое изменилось. Не стало у парка хозяина — нарушилась подростом система аллей, заросли пруды. Парк «одичал», но и в этом проявилась своя прелесть: он стал идеальным местом для обитания животных: белок, зайцев, в пруду поселилась ондатра; на разные голоса распевали птицы. А теперь для того, чтобы увидеть белку, надо идти в прилегающие к парку лесные массивы, редко услышишь в парке соловья, и только постоян-

IRSh_2011-02.indd 132 20.12.2011 15:05:51

ный житель высоких крон — дятел усердно долбит засыхающие стволы. А потери деревьев в парке действительно велики: только за последний год (2005) в парке упало или срублено в процессе санитарных рубок 7 великовозрастных деревьев (березы, пихта). Отдыхающие в парке люди, пользуясь благами цивилизации, оставляют на местах отдыха кучи пластмассовых отбросов, нарушается архитектурная целостность ландшафта, берега прудов зарастают, размываются дамбы.

Судьба парка волновала всегда и современных жителей села. В 1995 г. учителем биологии и географии Белышевской средней школы Кузнецовой Маргаритой Анатольевной была предпринята попытка создания на территории парка экологической тропы. Вначале это был просто определённый маршрут из 8 станций, не отмеченных на местности аншлагами, основной задачей, которого было привлечение внимания к проблемам парка и, конечно же, наслаждение красотами этого всеми заброшенного уголка.

Попытка оказалась удачной: многие заинтересовались проблемой восстановления парка или просто открыли парк для себя. В 1996 г. работа по благоустройству тропы продолжилась: организованы ежегодные уборки территории на протяжении всей тропы. В них участвовали все желающие и сочувствующие, а администрации села было предложено организовать санитарные рубки, что и было выполнено в отношении старых дубов (2 экземпляра) и подроста.

В 1997 г. территории парка были разбиты на сектора и за каждым закреплён свой «хозяин», в обязанности которого входило наведение порядка. Этими хозяевами стали все организации села (администрация, Дом интернат для престарелых и инвалидов, магазины и др.).

Усилиями школьников и общественности в парке поддерживается порядок, но сукцессионные процессы берут своё и парк приобретает все более запущенный вид. Для всего каскада прудов возникла необходимость чистки дна. (По имеющемуся положению такие искусственные водоёмы должны очищаться каждые 3 года.) Захламленность, беспорядочная сеть — немаловажные проблемы парка.

В этом году мы решили расширить экологическую тропу, включив в неё новые объекты, обновив оборудование старых, на-

IRSh_2011-02.indd 133 20.12.2011 15:05:51

метив также план весенней «перестройки». Так начал действовать этноэкологический проект «Экологическая тропа парка с. Белышево».

Цели проекта:

• Сохранение, восстановление и использование уникального памятника садово-паркового искусства 19 века, являющих собой пример единства природы и творческого духа человека.

• Повышение уровня экологической культуры у местного населения, в том числе у школьников.

• Воспитание человека с активной жизненной позицией, широким кругозором, которому не безразлично, какой достанется Земля потомкам.

Задачи проекта:

• Вовлечение населения в процесс сохранения уникальных памятников природы и истории.

• Повышение образовательного уровня на основе исследований и теоретических изысканий.

• Привлечение правовых и административных органов к аспектам сохранения и развития парковых комплексов и природных ландшафтов.

Маршрут и станции этноэкологической тропы парка с. Белышево

Спроектированный маршрут этноэкологической тропы включает в себя следующие станции, часть которых связана с чисто биологической информацией, часть — с краеведческой и этноэкологической:

1. «История создания села и парка».
2. «Лесные ресурсы. Лиственница».
3. «Лиственные породы. Клен».
4. «Растения-биоиндикаторы. Лишайники».
5. «Берёза».
6. «Церковь. Религиозные обряды, связанные с природой».
7. «Заповедные территории».
8. «Липы».
9. «Пруды».
10. «Биоценоз».
11. «Хвойные породы».
12. «Раннецветущие растения».
13. «Лекарственные травы».
14. «Сосна».
15. «Дамба».
16. « Грибы».
17. «Болото».
18. «Загрязнения и их источники».
19. «Родник».

IRSh_2011-02.indd 134 20.12.2011 15:05:53

20. «Овраг».
21. «Птицы».
22. «Тополь».
23. «Дуб».
24. « Охрана природы».

Маршрут по обозначенным станциям не обязательно представляет собой единую экскурсию. Экскурсии составляются учителем, в зависимости от требований урока или внеклассного занятия. Особый маршрут выделяется для краеведческой экскурсии. В этой статье представлены избранные материалы по некоторым станциям, рекомендуемые для проведения тематических экскурсий.

Экскурсионные материалы по станции «История создания села и парка». История земельной собственности в селе Белышево

Заселение территории нашей области началось в глубокой древности. Первыми пришли сюда финно-угорские племена: мордва и марийцы, которых раньше называли черемисами. В самой первой летописи Древней Руси «Повести временных лет», составленной учёным монахом Нестором ещё 900 лет тому назад, о древнем населении нашей области сказано: «...По Оце реце, где потече в Волгу, Мурома язык свой и черемиса язык свой, мордва свой язык...». Позднее сюда пришли славянские племена с верховьев Днепра и с озера Ильмень. С расселением славян мордовские племена отодвинулись с Оки и Волги в глубь лесов Правобережья, а марийцы (черемисы) в глубь Заволжских лесов между Ветлугой и Кокшагой. Так постепенно русские заселили всю территорию Поветлужья. Большой поток переселенцев устремился в ветлужские леса позднее — в 16-17 веках. В заболоченном Поветлужье небольшие селенья тянулись вдоль рек, на высоких местах. Как писал П.И. Мельников-Печерский, «...деревни малые, зато частые, одна от другой на версту — на две». «Русь исстари уселялась по лесам и болотам». О том, что в Поветлужье жили марийцы, говорят названия рек, озёр, населённых пунктов, которые имеют марийское происхождение. Наша река называется Нужна, что в переводе с марийского означает «щучья река» (марийское «нуж» — щука).

Первое упоминание о «починке Белышев» датируется 1616 годом. Каково происхождения названия нашего села Белышево? Пока об этом точно неизвестно, хотя существуют несколько версий.

ВЕРСИЯ ПЕРВАЯ. Старожилы говорят, где-то здесь протекала речка под названием Белышанка, которая впадала в реку Нужну. Где она сейчас? Может быть, она и дала воду одному из наших прудов и название деревне? В 2001 г. мы провели исследо-

IRSh_2011-02.indd 135 20.12.2011 15:05:53

вание истоков ручья являющегося по логике началом прудов. Выяснилось, что это два ручейка, объединяющиеся в один, имеющие начало в 700 м от парка в северо-восточном направлении.

ВЕРСИЯ ВТОРАЯ. Название «Белышево» пошло от имени казака Матейки Белыша, который стоял с отрядом на Нужне и задерживал проплывающих мимо участников восстания под руководством Степана Разина. Но здесь есть хронологические расхождения: первое упоминание о Белышеве датируется 1616 годом, а восстание Разина происходило в наших краях в 70-х годах 17 века, т.е. значительно позднее. Скорее всего, казак Матейка (Матвей) получил прозвище Белыш от названия деревни.

ВЕРСИЯ ТРЕТЬЯ. Название Белышево наше село получило потому, что здесь якобы было много садов, и когда они цвели весной, деревня выглядела белой. Эта версия также маловероятна, т.к. в Заволжье, за исключением самой южной части по Волге, сады были не характерны. Почвенно-климатические условия для произрастания яблонь в этих краях неблагоприятны. А наш район находится на самом севере области. Может быть, белым делали наш населённый пункт цветущие по весне черёмухи? Их всегда много росло по Ветлуге, Нужне, даже в лесах.

При дозоре государственных (черносотенных) земель Поветлужья в 1616 г. на месте села Белышево находился «починок Белышев на речке на Нужне, а в нём крестьян: во дворе Осипко Бутилов, во дворе Овдокимко Данилов, во дворе бобыль Микита Фёдоров». Всей пашни у них было около 4-х га и сенокосов — 3,5 га.

На речке Нужне стояла тогда ещё деревня Филиппово из двух крестьянских дворов. Их жители были первыми русскими поселенцами в этом уголке края, которые прибыли сюда с унженских земель Галицкого уезда в начале 17-го века. Поселения на Нужне входили в Воскресенский стан, границы которого охватывали всю современную территорию Ветлужского района. В пределах стана по правому берегу Ветлуги в это время находилось ещё 95 таких же небольших поселений. Воскресенский стан был частью Ветлужской волости, входившей в Унженскую осаду Галицкого уезда. В стане стояли Воскресенский, Макарьевский и Богоявленский посты, небольшие кладбищенские церкви.

В начале 20-х годов 17 века все поселения и земли Ветлужской волости, в том числе и поселения по Нужне, царём Михаилом Ро-

IRSh_2011-02.indd 136 20.12.2011 15:05:53

мановым были пожалованы первому боярину России, главе Боярской думы князю Ф.И. Мстиславскому. С этого времени вольные жители Ветлужского края стали крепостными и управлялись через выбранных старост, десятских и сотских боярскими приказчиками сначала князей Мстиславских, а затем других князей и бояр. Чтобы усилить поток переселенцев в Поветлужье, Мстиславские давали льготы поселенцам по уплате оброков, а руками прибывших умельцев строили здесь новые деревянные храмы. Так в 1628 году была освящена Николаевская церковь в деревне Белышево на Нужне. С этого времени Белышево становится селом.

После смерти Мстиславских Ветлужская волость тем же царём в 1630 году передаётся в вотчины и поместья другим его слугам. Жители Воскресенского стана стали крепостными окольничьего князя А.М. Львова. При нём появилось новое село Георгиевское. По мере роста населения росло и число боярских вотчин. К середине 17 века в Воскресенском стане были три вотчины с боярскими дворами и приказчиками: в с. Георгиевском — князя Никиты Тараканова, в с. Спасском — князя Григория Черкасского и в с. Макарьевском — князя Данилы Гагина. Село Белышево и возникшие вновь деревни по речке Нужне и Волу входили в вотчину князя Тараканова.

В конце 17-го века, при Петре Первом, из Георгиевской вотчины выделились Архангельское и Белышевское имения. Белышево с деревнями передаётся родственнику первой жены царя Абраму Фёдоровичу Лопухину. Так было положено начало в с. Белышево дворянскому гнезду. В 20-е годы 18 века хозяином Белышевского имения становится князь Иван Васильевич Одоевский. Уже тогда (в 70-е годы 18 века) село с его деревянными храмами, жилыми барскими и крестьянскими постройками представляло собой музей деревянного зодчества под открытым небом.

По указанию князя Сергея Ивановича Одоевского на рубеже 18–19-го веков по плану столичного паркового архитектора трудом крепостных имения благоустраивается парк, создаётся каскад прудов.

По Генеральному межеванию в 70-80-е годы в имение С.И. Одоевского входили кроме Белышево, с. Вознесенье и 18 деревень: Швечиха, Каменка, Исаиха, Копылиха, Вязовка, Берёзовка, Рожково, Денисиха, Мокруша, Таруниха, Токариха, Куличиха, Козлиха, Бажениха, Михчиха, Урюпино. Чудиха, Юриха. В них числилось 380 дворов, где проживало крепостных 932 мужчины и 1043 женщины. В с. Белышево тогда находился 21 крестьянский двор при 61 мужчине и 35 женщинах. Все крестьяне имения состояли на оброке.

В 30-е годы 19-го века Белышевское имение переходит во владение князей Мещерских. Владельцами Белышевского имения и деревень были князья П.А. Мещерский и Н.Н. Мещерский. Перед отменой крепостного права в 1858 году им принадлежало 494 кре-

IRSh_2011-02.indd 137 20.12.2011 15:05:54

стьянских двора при 1724 ревизских душах. Крестьяне должны были отрабатывать определённое количество дней на барских работах, а также с них собирались деньги, дрова, холстина домашнего производства, овчина и продукты питания. С тех же крепостных крестьян Мещерские взимали средства для постройки храма и их руками продолжали благоустраивать барскую усадьбу, строить жилые барские помещения. При князьях Мещерских в Белышево была открыта небольшая больница, но с отменой крепостного права она закрылась. *Созданное трудом крепостных крестьян с. Белышево с парком, каскадом прудов, памятниками деревянного и каменного зодчества XVII–XIX веков представляло собой один из лучших архитектурно-парковых ансамблей Поветлужья*. Говорят, что последняя княгиня Мещерская после утраты имения покинула Белышево и жила в доме, который находился где-то между Токарихой и Мокрушей. Луга, расположенные рядом с этим местом, местное население называет «Мещерской пожней», дом же не сохранился.

Начало создания в с. Белышево парка относится к концу XVII века, когда Пётр I передал Белышевское имение родственнику своей первой жены Абраму Фёдоровичу Лопухину.

В 20-е годы XVIII века, когда хозяином Белышевского имения становится Иван Васильевич Одоевский, по его указанию по плану столичного паркового архитектора, трудом крепостных имения был благоустроен парк, создан каскад прудов, система аллей.

В конце 60-х годов XIX века усадьбу покупает Вятский купец Иван Лукьянович Бердников, три поколения Бердниковых и стали последними хозяевами Белышевского имения, которые также внесли большой вклад в благоустройство парка.

Экскурсионные материалы по станции «Лесные ресурсы. Лиственница». Ремёсла и промыслы Поветлужья и села Белышево

Почти каждая деревня нашего края славилась каким-нибудь ремеслом. Варганиха и Бажениха известны своей глиняной посудой. На базаре в Ветлуге всегда пользовались спросом их горшки, крынки, плошки. Козлиха славилась колёсным ремеслом. Козлинские мастера изготавливали сани, телеги, тарантасы. У многих в деревне были кузницы. Подростки и молодёжь, возвращающиеся из Ветлуги пешком, частенько заходили туда отдохнуть и погреться. Делали в Козлихе и мебель: столы, стулья, шкафы, сундуки, лари для хранения продуктов, а также рамы, наличники, катали валенки. В Токарихе и Мокруше катали валенки и вручную делали кирпичи. Село Белышево, деревни Чудиха и Юриха всегда мастерски растили огурцы, занимались их продажей, возили в Шарью, Урень, Ветлугу. Женщины занимались домашним хозяйством, работали в поле: жали серпами хлеб, молотили его, мяли в

IRSh_2011-02.indd 138 20.12.2011 15:05:54

банях лён. Зимой пряли пряжу изо льна и шерсти и ткали ткани. А в праздники гуляли все вместе также дружно, как и работали.

Крестьяне каждое лето заготавливали много сена, но только в XIX веке появилась коса. До этого траву жали серпом. В память об этом до сих пор в деревнях луга называют «пожней», т.е. пространство, которое жнут. Какой это был труд: нажать стог сена серпом!

В неурожайные годы крестьянину хватало хлеба на ползимы, а затем в муку подмешивали толченые желуди, берёзовую кору, высушенную и промолотую на жерновах.

Почти всё, что носил на ногах или во что одевался ветлужский крестьянин, изготавливалось им самим, или его домочадцами. Повседневной обувью были лапти, сплетённые главой семейства или каким-нибудь дедом, неспособным уже к другой работе. Нога обертывалась онучей, изготовленной из холста, сотканного женщинами. Зимой онуча заменялась бахилой — кожаным мешком шерстью внутрь. Верхняя и нижняя одежда шилась из полотна собственного производства. Красили полотно в коричневый цвет корой ольхи. Овчины для шуб «чернили» дубовой корой. Только катать валенки отдавали мастерам.

Вся жизнь крестьян была связана с лесом. Старинные пословицы гласят: «Сосна кормит, липа обувает», «Лесная сторона не одного волка, и мужика прокормит».

По степени ущерба, который эти проблемы наносили дереву, их можно разделить на три группы:

А) Ивовые прутья. Наносится минимальный вред дереву, так как срезаются ветви предыдущего года (более старые слишком толсты), которые легко возобновляются. Кроме того, ива настолько стремительно размножается вегетативно и семенами, что подорвать «запасы» этого вида сырья достаточно сложно.

Б) Берёзовый сок и живица. Деревьям наносится долее значительный ущерб, так как через нарезы легко проникает инфекция (главным образом споры патогенных грибов). Кроме того, дерево может быть истощено слишком интенсивным промыслом. Но если промысел организовать разумно, ущерб, наносящийся дереву, невелик.

В) Береста и липовое лыко. Этот промысел наносит деревьям наибольший вред, так как повреждения, наносимое деревьям, смертельны. С молодого дерева обычно снимается кора (кора и луб) «кольцом», из-за чего полностью прерывается ток органических веществ через луб (флоэму) и дерево погибает. Даже если

IRSh_2011-02.indd 139 20.12.2011 15:05:54

кора снимается «полукругом», дерево не выдерживает более двух-трёх таких операций. Истребляется подрост, в результате чего нарушается возобновление леса. Вероятно, промысел лыка был главной причиной почти полного уничтожения некогда огромных массивов липняков в европейской части страны.

Среди хвойных пород парка *лиственница* занимает особое место: во-первых, потому, что ареал её произрастания — Сибирь, во-вторых, это хвойное дерево, сбрасывающее на зиму хвою, в-третьих, древесина лиственницы, пропитанная смолистыми веществами, такая тяжёлая, что тонет в воде. Именно поэтому она лучше других хвойных пород противостоит гниению и используется для строительства кораблей, свай, подводных сооружений.

Экскурсионные материалы по станции «Церковь. Религиозные обряды, связанные с природой»

Славилось наше село своими храмами. Первая церковь в Белышево была построена в 1628 году князем Ф.И. Мстиславским в честь Святителя Николая. С этого времени бывшая деревня Белышево стала называться селом. Более ста лет простояла эта деревянная церковь, а в 1732 году по распоряжению тогдашнего хозяина имения И.В. Одоевского она заменяется новой, оригинальной архитектуры деревянной, в стиле деревянного классицизма. Она представляла собой «восьмерик на высоком четверике, покрытая куполом и увенчанная небольшой головкой». В 1694 году боярин А.Ф. Лопухин построил вторую деревянную, в том же стиле, церковь Тихона Чудотворца. Видимо, поэтому престольным праздником в селе Белышево является Тихонов день. В 1751 году И.В. Одоевский строит третью деревянную церковь в честь святого мученика Харлампия. Деревянная Тихоновская церковь простояла тоже свыше ста лет. В 1853 году на её месте была построена новая каменная церковь во славу Воскресенья Иисуса Христа из мёртвых. Хозяевами Белышевского имения тогда были князья Мещерские.

Имеются данные из книги «Статистическое описание соборов и церквей Костромской Епархии» от 1863 года. Выписка из этой книги гласит, что в селе Белышево Варнавинского уезда, Костромской губернии церковь Святителя Николая имеет три храма:

1. Деревянный — построен в 1732 году. Престолы в честь Святителя Николая, Святителей вселенских: Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого и Святой мироносицы Марии Магдалины.

2. Деревянный — построен в 1751 году. Престолы в честь: Святого мученика Харлампия, Святого Тихона Амасутского и Святого великомученика Дмитрия Мироточивого. Оба эти храма построены князем И.В. Одоевским при помощи прихожан.

IRSh_2011-02.indd 140 20.12.2011 15:05:54

3. Третий храм в Белышево к 1863 году — каменный с колокольней, помещённой в двух главах его. Построен в 1653 году во славу Воскресенья Иисуса Христа из мёртвых и в честь Божьей матери, празднования явления ей Иконы Казанской и Святых мучеников Платона и Надежды. Храм построен П.А. Мещерским с прихожанами.

Все три храма обнесены одной каменной оградой. В храмах служили два священника, диакон, два псаломщика, дьячок и пономарь. Эти три храма существовали до революции 1917-го года и после неё. В приходе к 1910 году было 22 селения и 5809 человек прихожан. Церковь имела землю — усадебную, пахотную и сенокосную. С прихожан собирались деньги, зерно (рожь, овёс). В 1844 году на приходском кладбище был построен молитвенный дом. В приходе насчитывалось семь деревянных часовен, а при церкви размещались деревянные торговые лавки. Ближайшие к Белышеву церкви находились в с. Архангельском на Волу — в семи вёрстах, в с. Турань — в двенадцати вёрстах, в с. Ново-Михайловском — в пяти вёрстах и в г. Ветлуге — в 15 вёрстах. Раскольников и сектантов в приходе не было.

Такого числа церквей не было ни в одном селении Поветлужья. Каменная церковь и по настоящее время, несмотря на ветхость, украшает село. Особую красоту и величие церкви придаёт трёхъярусная колокольня при двухъярусном звоне. Каждый ярус её имеет оригинальное пластическое решение с ордерскими композициями. На первом ярусе стоят 16 спаренных полуколонн, а на втором — 8. Эта церковь была построена во славу Воскресения Иисуса Христа из мёртвых и в честь Божьей матери. Сейчас в церкви действует молельная комната, восстановленная силами прихожан. А значит, живы и обряды, связанные с природным окружением села.

В каждой деревне был свой *престольный праздник:* в Куличихе и Белышеве — Тихонов день, в Козлихе — Владимирская, в Урюпино — Варнавин день, в Баженихе — Скорбящая, в Березниках и Тимофееве — Ильин день, в Токарихе и Мокруше — Мольба.

Самым распространённым является почитание *Троицы*. С ним тесно связано воспевание березы. В давние времена на Троицу девушки наряжали берёзку: обвивали её лентами, водили вокруг неё хороводы. Ветки березы, освящённые в церкви приносили домой и хранили в течение всего года как оберег.

На Ивана Купалу (7 июля) устраивались гуляния: водили хороводы, прыгали через костер, как бы сжигая все грехи, очищаясь, и плели венки. Венки бросали в воду, гадая: если далеко плывёт венок — быть успешной жизни, а если утонул — к смерти.

В древности ива была связана с именем бога Перуна. «Перунова лоза» была непременной участницей всех весенних обрядов. Это и не случайно — ведь ива самая первая просыпается весной,

IRSh_2011-02.indd 141 20.12.2011 15:05:55

её ветви покрываются мягкими пушистыми снежками, когда рядом ещё лежит снег и ничего не напоминает о весне. Со временем языческие праздники слились с христианским праздником, который отмечался в шестую неделю великого поста. Согласно Библии, в этот день народ иудейский встретил Христа в Иерусалиме ваями — ветвями финиковой пальмы. В России ива заменила пальмовые листья, а шестое воскресенье поста стало называться Вербным воскресеньем.

Материалы краеведческой экскурсии по Белышевскому парку

Богата, действительно, сторона наша. И историей, и природными диковинками.

Одна из таких ценностей наш парк. И мы с вами сейчас ненадолго окунёмся в историю создания этого чуда природы и рук человека, в его настоящее и будущее.

1. Начнём с самого «монументального» здания в этом природно-историческом ансамбле — жилого дома помещика — купца Ивана Лукьяновича Бердникова. Трёхэтажное здание из красного кирпича поражает своей силой и «стойкостью», ведь ему уже больше 100 лет. После революции оно сменило немало хозяев: была здесь и колония и школа крестьянской молодёжи, до 1931 года был здесь районный Совет- с. Белышево было тогда райцентром, а теперь это здание средней школы.

2. Но это не самое старое, хотя единственное из сохранившихся зданий усадьбы. Село наше, первое упоминание о котором, как о починке Белышев, было обнаружено в 1616 году, имело множество хозяев и переходило из рук в руки. В 20 годах 17 века поселение в Ветлужской волости пожалованы — князю Мстиславскому Ф.И. При переделах земель Белышево с прилежащими деревнями передавалось другим владельцам, среди них Львовы, Никита Тараканов, А.Ф. Лопухин, Одоевские, Мещерские. У князей Мещерских имение вместе с лесными дачами вятский купец Бердников И.Л., лесопромышленник, организовавший строительство и эксплуатацию деревообрабатывающей фабрики в п. Калинино. Вот на этом месте «предположительно» стоял деревянный дом Бердниковых. Очень мало сохранилось документаций и фотографий, но кое-что из того времени мы можем видеть в альбомах, подаренных нам потомком Бердниковых — Михаилом, живущим в С.-Петербурге.

3. Помимо архитектурных сооружений усадьбы особо интересует нас природное наследие: старинный парк с каскадом прудов. Истоки создания парка относятся к концу XVII в. К началу зарождения в селе дворянского гнезда связано с имением Лопухиных. В 70 годах XVIII в. С.И.Одоевский становится хозяином имения и по его приказу парк реконструируется с участием сто-

IRSh_2011-02.indd 142 20.12.2011 15:05:55

личного архитектора трудом крепостных крестьян, создаётся каскад прудов. Таким образом, парку около 200 лет. Сейчас мы с вами находимся у самого Большого пруда каскада, являющегося основой парка.

4 Пруды соединяются между собой дамбами или, как у мостика, рукотворной речкой, дном которой являлся деревянный жёлоб, остатки свай мы можем видеть до сих пор. Пруд Большой пересекал навесной мост для прогулок, и была купальня. Пруды ежегодно очищались.

5. Сам парк представляет собой систему аллей липовых, дубовых, берёзовых, отходящих от прудов. Видовой состав парка очень разнообразен: сосна, пихта, ель, лиственница, туя. Из лиственных пород преобладают липы, вязы, берёзы. В северной части парка расположена аллея реликтовых дубов. Из кустарников встречаются бузина обыкновенная, декоративная, ива, малина, смородина, шиповник. Травянистый покров соответствует тем породам, которые преобладают в различных частях парка, но особо надо отметить множество видов раннецветущих растений: ветреница лютичная, гусиный лук, ландыш, мать-и-мачеха. Много в парке лекарственных растений: репейник, чистотел, череда, подорожник. К сожалению, встречается в парке большое количество трав-сорняков, да и архитектура парка сильно изменена последующими поколениями, системы аллей просматриваются с трудом, много дряхлых деревьев, валежника, подроста.

6. Долгое время была непонятна логичность присутствия в посадках парка тополей, оказывается, посажены они были вдоль церковной ограды. Церкви — вообще отдельная страница в истории села и парка. 5 храмов было в разное время в Белышеве. В 1628 году освещена первая деревянная Николаевская церковь, что позволило деревне Белышево называться селом, затем были построены Тихона-Чудотворца, Дмитрия Селунского, Харлампия и последняя — Воскресения Иисуса-Христа, которая и сейчас служит украшением села. От более старых церквей в парке сохранился только котлован. Такого количества церквей не было ни в одном поселении Поветлужья.

7. Берёзовая аллея является одной из станций экологической тропы Белышевской средней школы, которая имеет длину около 1,5 км. Она создана для проведения учебных и ознакомительных экскурсий. Именно тропа является основой благоустройства и восстановления парка. Каждый класс и каждая организация в се-

IRSh_2011-02.indd 143 20.12.2011 15:05:55

ле имеет свою территорию, которую убирает 2 раза в год. Благодаря этому в течение вот уже нескольких лет парк принимает всё более цивилизованный вид. Какую работу проводим мы в парке? Сажаем деревья (дубы, сирень, клены), посыпаем шлаком дорожки, чистим пруды. На некоторых участках организуем экспериментальные посадки редких и раннецветущих растений. В 2000 году, завезли особей углозуба сибирского — редкую амфибию Нижегородской области. Делали санитарные вырубки, разобрали пустырь рядом со школой. Кроме этого уделяем внимание информационной и исследовательской деятельности. Проводим изучение парка, участвуем с 1998 года в акции «Марш парков».

Заключение

Каждый человек в своей жизни ищет ту сферу деятельности, которая, по его мнению, отвечает его интересам и с помощью которой он может принести наибольшую пользу обществу. Но есть сфера, к которой не должен остаться равнодушным ни один человек на Земле. Это природа, естественное окружение человека, дающие ему силы и уверенность в завтрашнем дне. На данный момент времени сложилось очень много форм и средств сохранения и восстановления окружающей среды. Нам показалось, что этноэкологическая тропа — наиболее отвечающая запросам экологического образования и воспитания форма. Здесь можно наиболее полно получить информацию об окружающей среде, наглядно убедиться о единстве природных компонентов и проследить природные взаимосвязи. Не случайно в этом же контексте территорией этноэкологической тропы нами выбран искусственный биоценоз — парк. Как нельзя лучше здесь представлены взаимоотношения природы и человека — своеобразный микромир, требующий не только изучения, а и постоянного внимания и помощи.

Ведь парк и пруды играют важную роль в жизни жителей села. Они создают микроклимат в селе. Такие отдельные звенья, как рельеф, водный устрой, насаждения деревьев и кустарников представляют собой экологическое целое, от изменения состояния которых может измениться и облик парка. Пруды поддерживают уровень грунтовых вод. Высокие деревья парка защищают от сильных ветров и заморозков. Парк — это место прогулок для жи-

IRSh_2011-02.indd 144 20.12.2011 15:05:55

телей и гостей села летом и зимой. Зимой по территории парка проходит лыжня. А на берегу пруда приятно посидеть с удочкой, половить рыбу. Живописные картины часто меняются под влиянием различном освещении солнцем, при смене погоды, времени года. Но, к сожалению, люди не всегда помнят о том, что парк не может жить без нашей помощи. Отдельные участки нашего парка запущены, заросли молодой порослью. Не вывозятся ветки и сучья после уборки сухих деревьев. В парке ещё есть немало сухих, дуплистых, расщепленных деревьев. На некоторых можно увидеть грибы — трутовики. Ежегодно, особенно весной, в парке появляются свалки бытового мусора. Бытовые отходы попадают в пруды, что приводит их к загрязнению, об этом говорит ежегодное «цветение» воды, большое количество ряски, покрывающей пруды.

Свой облик парк меняет в течение всей своей жизни благодаря тому, что растения находятся в процессе роста и развития, что тесно связано с изменением их формы и величины, а также с местными условиями экологической среды. Эти условия и состояние парка мы отслеживаем уже несколько лет, и цель нашей работы не только научиться мониторингу, но и вовремя заметить те изменения, которые могут привести к нарушению устойчивости биоценоза парка.

Можно бесконечно долго рассказывать об этом творении природы и человека. Ведь с этим местом связана жизнь каждого сельчанина, и каждый заинтересован в его сохранении, о чём говорит анкетирование, проведённое нами среди населения. Наша задача — организовать и упорядочить эту работу.

Литература

1. «Белышево, сторона ветлужская...»: Краеведческий альбом, составленный Кузнецовой М.А.

2. Поветлужье. Природа, население, хозяйство. Н. Новгород, 2004.

Изучение традиций использования местных каменных материалов в строительстве Геленджика

Крикун Никита,
8-й класс

Руководители:
Козырь Светлана Антоновна,
Кубарева Наталья Васильевна,
педагоги ЦДОД «Эрудит» г. Геленджик Краснодарского края

История возникновения и развития человека с первых шагов связана с таким природным объектом, как камень: использование естественных каменных жилищ, изготовление каменных орудий труда. Большинство цивилизаций, как архаичных, так и современных, широко использовали и используют камни в строительстве.

Мы заметили, что в нашем городе в последние годы всё чаще можно увидеть новые дома, ограды, фонтаны, скульптуры, декоративным элементом которых является камень. Нам стало интересно, почему же при огромном разнообразии современных отделочных материалов, от дешёвых до самых дорогих, многие жители нашего города используют как декоративный материал именно местный камень? В дальнейшем, при проведении нашего исследования, из бесед с домовладельцами нам стало понятно, что таким *образом люди реализуют «память», доставшуюся от предков, которые много веков использовали естественные материалы, созданные мудрой природой, для строительства своих жилищ и других архитектурных сооружений.*

Цель исследования: изучение использования местных каменных материалов в строительстве на территории Геленджика.

Задачи исследования:

— изучение геологических характеристик местных каменных строительных материалов;

— изучение истории применения местных каменных материалов племенами, населяющими территорию Геленджикского района;

— изучение применения каменных материалов в строительстве поселений Геленджикского района в первой половине XX в.;

— изучение применения каменных местных материалов в декоративной отделке зданий и других элементах городского дизайна в наши дни.

Методика геологических исследований

В ходе геологических исследованиях нами проводилось составление карты-схемы и фотографирование обнажения пород,

IRSh_2011-02.indd 146 20.12.2011 15:05:56

сбор, определение и описание пород по внешним признакам; проведение эксперимента на исследование прочности песчаника. При отборе образцов применялся точечный метод: отбор одного образца небольшого размера.

Методика этнографических исследований

Для изучения использования в строительстве природных каменных материалов на территории Геленджика использовали приёмы этнографических исследований по методике Г. Громова (1996 г).

В период с января по сентябрь 2010 г. проведено 14 экспедиций. Маршрут: город Геленджик (Г) — хутор Джанхот (Д) — посёлок Светлый (С) — село Михайловский перевал (МП) — село Пшада (П) — село Береговое (Б) — село Архипо-Осиповка (АО). Основной формой сбора сведений стали этнографические экспедиции, которым предшествовала работа по изучению архивных и музейных источников. Итогом подготовительной работы можно считать составление программ экспедиции, которая определяла тему, район исследований, маршрут, сроки, а также содержала информацию о необходимом материальном и документальном обеспечении (формы писем в учреждения, анкеты-бланки, вопросники). Основные виды работ в поле (экспедиционная работа): личные наблюдения, опрос населения (работа с информаторами по вопроснику), фиксация вещественных материалов, сбор этнографических коллекций. Первоначально в населённом пункте проводили предварительное сплошное (массовое) обследование всех жилых комплексов. Выделяли основные типы построек, а затем определяли местные особенности строений. Для фиксирования сведений применяли специальные анкеты-бланки, в которых приводится перечень сведений, необходимых для типологизации жилища (особенности конструкции и планировки, даты постройки). Анкеты-бланки составляли на основании сведений, полученных в местных архивах (хозяйственные книги сельских советов, страховые описи паспорта индивидуальных застройщиков и др.). Переходя с таким бланком в руках от дома к дому и делая условленные пометки в соответствующих графах, в течение сравнительно короткого времени собирали необходимый массовый материал. На основе подсчёта и классификации пометок в анкете-бланке определяли наиболее типичные и интересные жилые постройки, среди которых выбирали теперь объекты для более детального обследования. Особое внимание уделяли домам, находящимся в стадии реконструкции.

Для поиска информаторов обращались в администрации округов, а также в школы и дома культуры. Выявляли необходимых людей, записывали их фамилии, адреса, возраст, время проживания в данной местности, профессии. В результате такой работы

IRSh_2011-02.indd 147 20.12.2011 15:05:56

составляли список, а затем проводили сбор сведений, беседуя с информаторами по вопроснику.

Основная часть

Геологическая характеристика местных каменных строительных материалов Геленджикского района

Нами были изучены геологические характеристики местных пород по литературным источникам и проведено 7 геологических экспедиций для изучения выходов горных пород и сбора образцов, составлена карта-схема обнажений.

Песчаник — это натуральный камень, состоящий в основном из частиц кварца. Песчаники могут быть сложены зёрнами одного или нескольких минералов с известковистым, железистым, кремнистым, глинистым, цементом. Цвет породы определяется примесями: жёлтый и бурый — за счёт окислов железа**,** чёрный цвет дают примеси органических веществ, зелёный — примесь минерала глауконита, образующегося только в морской среде. Песчаники широко распространены на побережье Геленджикского района в составе так называемых *флишевых отложений* в переслаивании с аргиллитами, алевролитами, мергелями, известняками**,** а также в *ущельях горных рек Тхаб, Жанэ, Куаго*. В строительстве песчаник применяется в качестве стенового и облицовочного материала, бутового камня, щебня различного назначения

Известняк — осадочная порода, сложенная преимущественно карбонатом кальция — кальцитом. Благодаря широкому распространению этой породы в нашем районе, лёгкости обработки и химическим свойствам известняк добывается и используется в большей степени, чем другие породы, уступая только песчано-гравийным отложениям. Под микроскопом строение однородных с виду известняков представляется в виде сцементированных карбонатом кальция оолитов или остатков морских микроорганизмов.

Бурно вскипает от соляной кислоты. Цвет известняков определяется примесями и может быть белым, серым, розовым, желтоватым и даже почти чёрным и красным Объёмная плотность 2,2-2,7. Это мягкая порода, легкоцарапающаяся лезвием ножа. Известняк является долговечным, прочным строительным и декоративным материалом. По истечении времени известняк сохраняет свои, данные ему природой, свойства и внешний вид.

Наиболее мощными пластами в Геленджике известняки обнажаются в *долинах рек Пшада, Вулан, Тхаб, Куаго*.

Доломит является природным камнем, состоит из минерала доломита (природный карбонат кальция и магния). Доломит идеальный камень, как для наружной облицовки, так и для облицовки внутри помещения. Цвет доломита обычно белый или серый, но может иметь другой оттенок — желтоватый, краснова-

IRSh_2011-02.indd 148 20.12.2011 15:05:56

тый. Залежи доломита — в районе южного склоне хребтов *Маркотх и Коцехур*.

Мергель представляет собой известково-глинистую породу. Соотношения карбонатной и глинистой составляющих могут быть различными — от 30 до 90% CaCOз или MgCCb и, соответственно, от 70 до 10% глинистых частиц. В районе Геленджика *(Маркотхский хребет)* обнаружены мергели, содержащие 75—80% CaCOз. В зависимости от консистенции и состава мергелей они обладают теми либо иными физико-механическими свойствами. Находясь в сухом состоянии, они являются прочными и устойчивыми в откосах. Свойства мергеля зависят от степени увлажнения. Глинистые разновидности способны к размоканию, набуханию и сжатию. Если в мергелях преобладает карбонатный цемент и при окремнении они являются водостойкими.

Известковый туф или травертин — светлая пористая горная порода, состоящая из карбоната кальция, встречающаяся в виде пластов вблизи источников. Это результат выделения карбоната кальция из водных холодных растворов в подходящих для этого условиях (понижение давления, изменение температуры). Известковый туф в виде мощных отложений мы обнаружили *на склонах горы Тхачегочуг (район села Михайловский перевал)*.

Экспедиции к каменным сооружениям

Наиболее древними рукотворными каменными сооружениями на территории Геленджикского района являются мегалиты раннего бронзового века (2–3 тыс. до н.э.), для ознакомления с которыми была проведена мегалитическая экспедиция, составлено описание этих мегалитических памятников. Имеются и курганные комплексы, датируемые 2–1 вв. до н.э.; во время экспедиции мы ознакомились с археологическим памятником «Римская башня».

Экспедиция № 1 «Дольмены на горе Нексис»

Описание проводится по трём позициям.

• Позиция 1. «Название памятника»

Административный район: Россия, Краснодарский кр, г. Геленджик, ВТО Дивноморский.

Ближайший к памятнику населённый пункт: пос. Светлый.

Привязка: на юго-западной окраине пос. Светлый находится гора Нексис. Приблизительно в 2 км. от посёлка на горе вблизи вершины (398 м) находятся два дольмена.

Географические координаты: 38°15' в д ; 44° 04′ с ш.

• Позиция 2. «Описание памятника»

1. Количество дольменов в группе и их взаимное расположение: если двигаться с востока на запад по проселочной дороге, прохо-

IRSh_2011-02.indd 149 20.12.2011 15:05:56

дящей по вершине, то справа находится дольмен №1. а приблизительно на расстоянии от него 130 метров (слева от дороги) находится дольмен № 2.

2. *Дольмен (камера):*

а) № 1 — трапециевидная форма ; построен из Г- и Т-образных блоков; выступы портала не сохранились; ложный портал отсутствует; фасад представлен Т-образным блоком; ширина камеры на уровне потолка на 20 см уже, чем у пола; высота отверстия от пола 26 см; пробка отсутствует; на стенах имеется орнамент в виде горизонтального зигзага по периметру камеры и вертикального зигзага на левой стене зигзагов; поверхности блоков тщательно обработаны, особенно фасадная, углы обработаны значительно грубее;

б) № 2 — прямоугольная форма; плиточный, имеется портал, ложного портала нет; фасадная плита имеет прямоугольную форму, высота отверстия от пола 26 см.; пробка отсутствует, орнамента нет; стены тщательно обработаны.

3. Насыпь:

а) № 1 — дольмен с трёх сторон окружён остатками насыпи; форма насыпи округлая; радиус приблизительно составляет 4 м; проводимые археологами раскопки позволяют увидеть, что насыпь состояла из камней и земли, высота насыпи не превышает 1 метра;

б) № 2 — насыпь отсутствует.

4. Двор:

а) № 1 — к фасаду примыкает расширяющийся двор приблизительно 8 м. длиной; двор ограничивают сохранившиеся блоки ограды: с правой стороны из двух ярусов по четыре блока в каждом, на левой стороне видны лишь отдельные фрагменты; сохранились каменные плиты небольшого размера, которыми был вымощен двор;

б) № 2 — двор отсутствует.

5. Ориентировка фасадной плиты по сторонам света:

а) № 1 — на юг;

б) № 2 — на восток.

6. Расположение относительно других дольменов группы.

Площадь, размеры:

а) № 1 — длина фасадной плиты по основанию 2,13 м; кверху плита несколько сужается и имеет длину 2,09 м; правое плечо несколько длиннее левого — соответственно 42 и 34 см. Высота фасада 1,67 м; толщина плиты-перекрытия 0,36 м; длина плиты-перекрытия по фасаду 3,30 м;

б) № 2 — фасадная плита: длина 2,80 м, высота 1,78 м, толщина около 0,20. м; задняя плита длина 2,04 м, высота 1,04 м, толщина около 0,20 м; высота боковых плит у места стыка с фасадной плитой — 1,78 м, а у места стыка с задней плитой 1,04 м; толщина приблизительно 0,18 м; толщина верхней плиты 0,38 м. *Материал:* твёрдый песчаник, цвет серовато-коричневый.

IRSh_2011-02.indd 150 20.12.2011 15:05:56

• Позиция 3 «Результаты исследований»

2. Повреждения:

а) № 1 — верхняя часть блоков фасада отсутствует; нижний блок фасада изнутри имеет трещину; в правой и левой стенах отсутствуют блоки, примыкающие к фасадной части; блоки правой боковой стены второго ряда имеют значительные повреждения (сколы, которые образуют дыру, а также многочисленные трещины); в левой стене имеется (почти по центру) отверстие, образованное сколами в блоках первого и второго ряда, а в третьем (верхнем) ряду образовалась значительной глубины трещина на всю высоту ряда; изнутри заметны многочисленные следы копоти вследствие разведения костров внутри дольмена; на перекрытии с внутренней стороны практически по всей длине имеется глубокая трещина; блоки ограды разбросаны по двору; в насыпи с боков и сзади дольмена сделан раскоп грунта, в результате чего обнажились 6 контрфорсов; левая часть насыпи изобилует раскопами;

б) № 2 — фасадная плита (внутренняя сторона) имеет надписи, сделанные масляной краской; задняя плита (внутренняя сторона) — вырезы в камне в виде круга, к тому же окрашенного; плита-перекрытие имеет скол в задней части; правая и левая боковые плиты имеют сколы в задней части; на торце правой плиты имеются надписи масляной краской; на внутренней стороне левой плиты вырезы на камнях; выступающая за пределы фасада левая плита, в верхней части имеет скол. Естественные причины разрушения: деятельность бактерий, лишайников (биологическое выветривание); химическое выветривание. Причём монолитные плиты подвергаются незначительному выветриванию, а блоки песчаника из тонкослоистого материала подвержены сильному выветриванию по напластованиям. Внутренняя поверхность блоков из песчаника красновато-розового цвета, выветрелая (наружная) поверхность потемневшая, в основном, из-за плёнки бактерий.

3. История исследования.

Публикации: Марковин В.И., 1974; Дмитриев А.В.,2000 г; Трифонов В.А., 2000 г.

Экспедиция № 2 «Римская башня»

Ещё одна мегалитическая экспедиция была проведена нами с целью ознакомления с археологическим памятником «Римская башня» — сторожевая укреплённая усадьба**.** Памятник археологии (раскопки кургана с каменным панцирем 2000–2001 гг. под руководством Б.В. Мелешко, Институт археологии РАН) находится в окрестностях села Архипо-Осиповка Геленджикского района. Курган, где проводились раскопки, располагался в 400 м от берега моря на площадке высотой 78–81 м над уровнем моря.

Укреплённая усадьба (сторожевая башня) состоит из двух помещений. Имеются остатки всех четырёх стен: южной, восточной, северной и западной, разной сохранности. Стены здания возводи-

IRSh_2011-02.indd 151 20.12.2011 15:05:56

лись на глиняном растворе; кладка стен двупанцирная, забутовка между ними из мелких и средних камней. Панцири сложены из песчаника и плотных известняков. Очень чётко оформлены внешние и внутренние углы здания, форма здания прямоугольная. Известно, что анализ вещественного материала из здания (пифосы, амфоры, керамика, рыболовные грузила, бусы, бронзовые предметы орудие из пемзы, стеклянная чаша фиала, лутерий, железные гвозди) показал, что оно представляет собой укреплённую сельскую усадьбу конца II–I в.до н.э.

Экспедиция № 3 «Печь для обжига керамики»

В окрестностях с. Пшада — левобережье р. Пшада нами были обнаружены остатки печи для обжигания керамики, предположительно принадлежащей адыгейскому поселению в середине XIX в. Печь имела форму огромной бочки без крыши, врезанный в склон горы, высотою до 2,5 м, с внутренним диаметром 2,0 м. Стенки печи сложены из камней песчаника среднего размера на глине. В настоящее время сохранность кладки удовлетворительная. Печь обнаружена в 2005 году, находится на территории туристического комплекса «Дивномёдье». На территории данного комплекса проводятся работы по изучению данного объекта сотрудниками историко-краеведческого музея. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на территории Геленджика камень всегда широко применялся в строительстве жилищ, хозяйственных, культовых сооружений. Из каменных материалов создавались такие конструктивные элементы, как фундаменты, стены, столбы, печи, ограды. В ходе своего исследования мы убедились, что многие приёмы и способы строительства с применением каменных материалов имеют глубокие, передавались из поколения в поколение и сохранились до наших дней.

Использование каменных материалов в строительстве поселений Геленджикского района в первой половине XX в.

Для изучения вопроса было проведено 14 этнографических экспедиций. В результате исследований было установлено, что при строительстве жилых помещений и хозяйственных широко применялись местные каменные материалы — песчаник, известняк, доломит, туф известковый.

Использование песчаника

Фундаменты из песчаника. Песчаник — натуральный природный камень, который обладает очень большой прочностью (плотность 2500–2700 кг/м^2), предел которой при сжатии

IRSh_2011-02.indd 152 20.12.2011 15:05:56

250–400 МПа. Полагаясь и основываясь на прочность песчаника, также на его устойчивости к воздействию атмосферных явлений его широко использовали для воздвижения различных видов фундаментов в Гелнджике. Описание фундаментов проводим на примере домов семьи Дрыгиных (г. Геленджик), Харлашкиных (с. Береговое), Васьковских (с. Михайловский перевал).

Фундаменты устраивали ленточными (непрерывными), использовали естественные булыги-валуны, бутовые плиты или тесаный камень, которому придавали нужную форму. При изготовлении ленточного фундамента выкапывали траншею, глубиной не более 70 см. На дно траншеи подсыпают крупный песок, поливают водой и тщательно уплотняют тяжёлыми трамбовками. *Трамбовка* — кусок бревна или бруска с одной или двумя, ручками. На этот песчаный слой укладывают камни. Зафиксировано несколько способов укладки камней.

1 способ. На дно траншеи укладывали большие камни, массой до 20. Первый (нижний) ряд, углы и места пересечения стен выкладывали из более крупных камней. Чтобы камень лежал более устойчиво его переворачивают несколько раз, пока не найдут наиболее устойчивой положение и утрамбовывают. Сначала камни укладывают по краям траншеи, как можно плотнее, затем в середине. Все промежутки между ними заполняют мелким гравием. Швы заливают раствором (глиняный, цементный) или засыпают песком. Второй и последующие ряды следует выкладывать из камней толщиной не более 30 см. В этом случае каждый следующий камень кладут так, чтобы он как можно плотнее лёг на предназначенное для него место с минимумом раствора. Вертикальные швы ранее уложенных камней обязательно перекрывают, т. е. соблюдают перевязку.

2 способ. Фундамент выполняются из камня массой не более 10 кг. Камни очищают от пыли и грязи, смачивают водой и подтесывали, чтобы придать нужную форму. Камни плотно подгонялись друг к другу. В процессе кладки добивались того, чтобы между камнями было как можно меньше пространства. Раствор использовали минимально (или совсем не использовали). Такие фундаменты строили на местности, которая подвергалась периодическим затоплениям.

Кладка из песчаника. Вышеперечисленные характеристики плотности и прочности позволяют без опасений и в соответствии строительным нормам, возводить из песчаника стены. Стены, выложенные из песчаника, во многих отношениях превзойдут многие современные строительные материалы по показателям морозостойкости.

Ещё одним плюсом при использовании песчаника для воздвижения стен является то, что здание впоследствии не нуждается в дополнительной отделке. Можно просто подобрать цвет и форму материала в соответствии с проектом. В пунктах наших экспеди-

IRSh_2011-02.indd 153 20.12.2011 15:05:56

ций обнаружены строения, стены которых выполнены из песчаника. Для кладки использовали песчаник без трещин и загрязнений, укладывая его ровными рядами с тщательной перевязкой швов. Раствор может быть глиняным, известковым, цементно-известковым, цементно-глиняным. По такой технологии возведены стены в усадьбе В.Г. Короленко, построенный в 1902 (из фондов историко-краеведческого музея, х. Джанхот). В селе Береговое наиболее часто встречается вышеописанной вид возведения стен жилых и хозяйственных построек.

Облицовка зданий песчаником. В ходе экспедиций выявлены различные виды облицовки зданий песчаником. Такой приём позволяет достичь вида сложенного из натурального камня здания. Подробные сведения об использовании песчаника для облицовки были получены от жителей села Береговое Симинога Р.В., Симинога А.А. и жителя с. Михайловский перевал Козырь И.Д. Для облицовки стен используют песчаники в виде плитняка, пластушки, фонтанки или пиленного камня. Плитняк — это кусок или пластина песчаника, который после извлечения из земли, воды сортируют по толщине и размеру, но дополнительно не обрабатывают. Пластушкой, называют плоский плитняк примерно одинаковой толщины, который не имеет ни каких выступов. Фонтанка — это плитняк с выступами, без параллельных ровных плоскостей. Песчанник, обработанный с одной, двух или четырёх сторон, называют пиленным камнем. Особенно ценят строители песчаник с кальцитовыми жилами. Каждый из этих облицовочных материалов эффектно выглядит на домах жителей с. Береговое, с. Михайловский перевал, г. Геленджика, придавая им неповторимый и изысканный вид.

Использование известняка

Кладка и облицовка из известняка. При строительстве зданий наравне с песчаником используют блоки из известняка. Выпиленные из горного массива механическим способом прямоугольные блоки белого цвета идеально подходят для возведения стен. Блоки и плиты из известняка обладают высокой прочностью и низким процентом водопоглощения, к тому же выполняются по различным размерам, что очень удобно при индивидуальном строительстве. От природы имея антиаллергенные и антисептические свойства, известняк является также экологически чистым материалом, идеально совместимым с человеком. В беседах с жителями Геленджика (*Попандопуло В.Х, Велигоцкий Н.И.)* именно эти качества определяют выбор данного строительного материала для возведения стен своих домов. Из блоков известняка возведены стены в усадьбе замечательного историка Кубанского казачества Ф.А. Щербина, построенной в 1896 году (из фондов историко-краеведческого музея, х. Джанхот).

IRSh_2011-02.indd 154 20.12.2011 15:05:56

Также блоки из известняка применяют в качестве облицовки при внутренней или наружной отделке зданий либо при воздвижении внутренних стен дома. Описание составлено на основе беседы с В. П. Васьковским, жителем с. Михайловский перевал.

Использование известкового туфа

Стены из туфовых блоков. На стены приходится примерно треть стоимости дома. Поэтому выбор дешёвых, прочных и долговечных материалов для них имеет немаловажное значение. В пунктах наших экспедиций немало домов возведено из туфовых блоков. Как считают владельцы домов В. Дрыгин (г.Геленджик), М.В. Гальченко (с. Береговое), стены из туфа прочные и долговечные, они дают небольшую усадку, почти не образуют трещин, имеют небольшой коэффициент теплопроводности. Дома вышеуказанных владельцев, построенные в 1947 и 1956 годах, находятся в отличном состоянии. Материал для строительства брали на карьере с. Михайловский перевал. На карьере вырубали куски туфа, тут же пилили их на блоки, мелкие осколки собирали, из них уже на месте строительства изготавливали смешанные блоки, добавляя вяжущие материалы известь, глину или цемент. Информация записана со слов В.П. Васьковского.

Использование каменных местных материалов в декоративной отделке зданий и других элементах городского дизайна в наши дни

Исследование по применению местного камня в качестве декоративной отделки различных архитектурных сооружений проводилось в рамках этнографических экспедиций, описанных в главе 2.4. Исследованные объекты систематизированы и представлены в материалах фототеки Наиболее распространённым местным каменным материалом, применяемым в декоративных элементах архитектуры, являются песчаники, карбонатные породы используются намного реже. Жители нашего района применяют разные виды песчаника для внутренней отделки комнат, что придаёт особую атмосферу и неповторимый колорит интерьеру помещений. В жилых и хозяйственных помещениях частных домов, а также многих гостиниц песчаник встречается в виде напольной и настенной плитки, декоративных элементов и различных бордюров, элементов для отделки камина и лестниц. Но всё же большей частью песчаники используются при наружных работах: для декора стен зданий, оград, цветочниц, бордюров, горок, оформления тропинок, тротуаров, клумб, малых архитектурных форм.

IRSh_2011-02.indd 155 20.12.2011 15:05:57

Цвета песчаника — различные оттенки белого, серого, жёлтого, коричневого, бордового, оранжевого, зеленоватого. Прекрасным зелёным цветом обладают зелёные глауконитовые породы.

Форма обломков — от угловатых до окатанных (галька).

Способы обработки: скалывание, распиловка, сверление, шлифовка, обтачивание текучими водами, полировка.

Способы укладки: вертикальная, горизонтальная, комбинированная (включает предыдущие два), горизонтальная с вертикальными вставками, панно, укладка глыб постамент или на землю.

Комбинирование: использование каменных природных материалов в сочетании с белым или красным кирпичом. Изделия из известняка используют в ландшафтном дизайне для оформления садов, парков, скверов, площадок, дорожек. Как наиболее простой в уходе, долговечный и эстетичный, известняк также применяется при создании альпийских горок, которые многие жители и организации нашего города используют как элемент ландшафтного дизайна. Изящные формы пилястр и карнизов, бывшие когда-то неотъемлемой частью архитектуры курорта Геленджик, вновь возвращаются в нашу жизнь. Выполненные из натурального камня и по индивидуальным эскизам, они подчёркивают неповторимость и изысканность частного дома, гостиницы или городского строения.

Как легко обрабатываемый природный камень, известняк позволяет высекать самые тонкие и интересные детали и элементы на своей поверхности, сохраняя при этом прочность и долговечность. Балясины, выполненные из известняка, в качестве украшения балконов и ограждений, являющиеся частью архитектурно-художественной композиции нашего города, создавая своеобразную красоту, которая делает наш город ещё более привлекательным и интересным для отдыхающих и туристов. Изящные формы пилястр и карнизов, бывшие когда-то неотъемлемой частью архитектуры курорта Геленджик, к сожалению, сегодня практически не встречаются. Как рассказал нам каменотёс *Газярян Е.Е. (с. Пшада),* работавший в 50-е годы в артели камнетесов, известняк позволяет высекать самые тонкие и интересные детали и элементы на своей поверхности, сохраняя при этом прочность и долговечность. Балясины, выполненные из известняка, в качестве украшения балконов и ограждений, раньше часто встречались как украшение зданий. Из известняка делали облицовку каминов, каменную мозаику пола, террас, балконов. В наши дни искусство каменотесов в Геленджиксом районе практически утрачено.

Мы также узнали, что добыча местных каменных строительных материалов ведётся «диким способом». Отсутствуют какие-либо предприятия, ведущие добычу строительного камня.

IRSh_2011-02.indd 156 20.12.2011 15:05:57

Заключение

На территории Геленджикского района залегают следующие породы, издавно использующиеся в качестве строительных материалов: песчаник, известняк, доломит, мергель, туф известковый. Данные породы изучены нами в ходе геологических экспедиций: песчаники в составе флиша — х. Джанхот; ущелье горных рек Тхаб, Жанэ, Куаго; известняк — залегает мощными пластами в долинах рек Пшада, Вулан, Тхаб, Куаго; доломит и мергель зафиксированы на южных склонах хребтов Маркотх, Коцехур; известковый туф — на склонах горы Тхачегочуг, Михайловка. Археологические и исторические данные показывают, что на территории Геленджика как горной местности, уже до нашей эры каменные материалы широко использовались в строительстве. Постепенно со сменой племён и народностей, населяющих территорию современного Геленджика, особенностей их образа жизни, уклада и традиций обнаруживается тенденция к более широкому применению других строительных материалов (глина, грунт, камыш, дерево и др.). Однако к концу XIX века при заселении ст. Геленджикская представителями русской интеллигенции возрождается каменное строительство из местных материалов, которое широко использовалось и в первой половине XX века. В ходе этнографических экспедиций мы выяснили, что местные жители в период с 1900 года и вплоть до 70-х годов прошлого века в строительстве жилых и хозяйственных помещений широко применяли местные каменные материалы. К концу 70-х годов многие искусственные строительные материалы стали дешевле и доступнее в применении. В наши дни ассортимент строительных материалов становится всё более разнообразным, и поэтому традиции применения местных каменных материалов уходят в прошлое.

Однако, мы обнаружили, что всё больше жителей Геленджикского района в последние годы используют камень в декоративной отделке зданий и в малых архитектурных форм. В беседах с владельцами таких домов выяснилось, что многие из них хорошо знают о свойствах и возможностях применения местных каменных материалов. Можно сказать, что формируется новая эстетика у геленджичан, связанная с применением «каменного дизайна», т.е древние традиции приобретают новые формы.

Мы считаем, что надо возрождать применение и других местных каменных материалов, так, одним из перспективных в данном направлении может стать известняк. Разнообразие окраски известняка, его податливость обработке предоставляют простор для фантазии дизайнера. Известняк предоставляет возможность создавать ровные и гладкие плоскости для дальнейшей работы над ним и создания эксклюзивных поверхностей и форм. Изделия из известняка могут использоваться наравне с песчаником. Различные ажурные орнаменты и рельефы придадут неповторимый при-

IRSh_2011-02.indd 157 20.12.2011 15:05:57

влекательный облик городу-курорту Геленджику. Мы считаем необходимым создать муниципальную систему регулирования добычи местного камня, что будет способствовать решению: а) проблемы рационального использования залежей и обеспечит охрану геологических памятников (флишей) на территории Геленджика; в) развитию городского бюджета.

Список литературы

1. Возвращённая из забвения. (Дачная усадьба Ф. Щербины в Джанхоте) // Неделя Геленджика. № 38. 17–24 сентября 2008 г.

2. *Григорьев А.Б.* Римская башня. Сторожевая укреплённая усадьба на дальней окраине Боспорского государства). Краснодар, 2000.

3. *Громов Г.* Методика этнографических экспедиций. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1996.

4. *Дмитриев Д.А.* Дольмены: тайны тысячелетий. Воронеж, 2000 .

5. Краеведческие записки. Вып. 2. Геленджикский историко-краеведческий музей. Геленджик: Кадо, 2007.

6. *Марковин В.И.* Дольменные памятники Прикубанья и Чёрноморья, М., 1997.

7. *Трифонов В.А.* Что мы знаем о дольменах Западного Кавказа и чему учит история их изучения? // Современники древних цивилизаций. Краснодар, 2000.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
ДЕТСКОЕ ТВОРЧЕСТВО

Журнал для педагогов учреждений дополнительного образования. Цель издания — с помощью поддержки и распространения творческих практик способствовать развитию способностей воспитанников, формированию у них нравственных, эстетических понятий, воспитанию всесторонне развитой личности.

Одна из самых сложных проблем — работа с одарёнными детьми. Как выявить одарённость? Как создать условия для её развития? Мы будем вместе с вами искать ответы на эти вопросы. В журнале публикуются творческие работы детей (литературное, техническое, прикладное и другое творчество). Педагоги делятся своим опытом в «мастер-классе», что обогащает копилку знаний и умений наших читателей. Мы надеемся, что журнал станет другом и советчиком и для педагогов, и для воспитанников.

Главный редактор Ерегина Т.Н.

Подписка на журнал «Детское творчество» в каталоге «Роспечать».
Подписные индексы 71980 — для индивидуальных подписчиков.
71981 — для организаций.

Уважаемые коллеги!

Мы приглашаем вас к сотрудничеству с нашим журналом «Исследовательская работа школьников».

К печати принимаются материалы, не публиковавшиеся ранее в других отраслевых центральных изданиях, отвечающие профилю журнала, вписывающиеся по тематике в одну из рубрик журнала:

- **Общество, культура, наука, образование**

В разделе публикуются статьи о месте и роли культуры, науки и образования в мире и обществе; о взаимном влиянии теории и жизненной практики в истории человечества; о ценностных основаниях науки и образования, сущностных смыслах исследовательской деятельности.

- **Развитие исследовательской деятельности учащихся**

Раздел посвящён теоретическому осмыслению истории и перспектив исследовательской деятельности учащихся, определению условий и механизмов, влияющих на её развитие.

- **Методические разработки и рекомендации**

В разделе публикуются методики и рекомендации, имеющие как общеметодологический, так и узкопредметный характер. Материалы этого раздела призваны помочь в практической реализации учебного исследования самому широкому кругу воспитателей: профессиональным педагогам школы и учреждений дополнительного образования и родителям.

- **Практика организации исследовательской деятельности**

В разделе публикуются описания конкретного опыта организации исследовательской деятельности учащихся, приводятся примеры творческого подхода к организации учебно-исследовательской деятельности школьников при различных возможностях и условиях.

Объём предоставляемого материала не должен превышать 1 п. л. (40 тысяч знаков с пробелами) в электронном виде (формат Word). Фотографии и графические рисунки к статьям присылаются в формате jpg, tiff с разрешением 300 dpi. В выходных данных статьи указываются имя, отчество и фамилия автора/авторов (полностью), краткие сведения (учёная степень, звание, место работы, должность), контактные телефоны, почтовый адрес с индексом и e-mail. Ссылки на литературу делаются в тексте путём постраничных сносок или в виде порядкового номера в квадратных скобках из библиографического списка в конце статьи.

Примеры оформления литературы:

Книга:

1. *Валукин М.Е.* Эволюция движений в мужском классическом танце. М., 2006. 51 с.

Книга 4-х и более авторов:

1. Экономика машиностроительного производства / Зайцев В.А. [и др.]. М., 2007. 43 с.

Статья из журнала:

1. *Березнов С.В.* Верования и обряды амурских эвенков // Вестн. Тамб. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2008. Вып. 12 (68). С. 10–14.

2. *Ефимова Т.Н., Кусакин А.В.* Охрана болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. № 1. С. 80–86.

Сборники:

1. Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья: аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М., 2007. С. 3-39.

2. Содержание и технологии образования взрослых: проблема опережающего образования: сб. науч. тр. / Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования; под ред. А.Е. Марона. М., 2007. 118 с.

Нормативные документы:

1. Федеральная целевая программа «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Фе-дерации»: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 21 марта 1996 г. № 305: в ред. постановления Правительства Рос. Федерации от 24 окт. 2005 г. № 639 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 44, ст. 4563. С. 12763–12793.

3. Об индивидуальной помощи в получении образования: (О содействии образованию): федер. закон Федератив. Респ. Германия от 1 апр. 2001 г. // Образовательное законодательство зарубежных стран. М., 2003. Т. 3. С. 422-464.

Электронные ресурсы:

Не стоит злоупотреблять интернет-источниками, т. к. та или иная литература может быть размещена на сайте временно. При необходимости их использования обязательно нужно давать ссылки в соответствии с правилами оформления библиографического аппарата научных статей.

Не забывайте удалять гиперссылки («правая кнопка мыши на гиперссылке – гиперссылка – удалить»):

1. URL: www.community.livejournal.com/ musei_kino/424668.html (дата обращения: 16.11.2007).

2. Российская книжная палата: [сайт]. URL: www.bookchamber.ru (дата обращения: 16.11.2007).

Публикация бесплатная.

Наш журнал в ближайшем будущем планирует организовать целенаправленную публикацию материалов, отражающих опыт работы в исследовательской деятельности со школьниками по регионам. То есть мы можем предоставить какой-либо образовательной организации, ведомству или индивидуальному организатору право предварительной комплектации всех разделов журнала профильными материалами из одного региона (области, республики), с последующим выпуском нашей редакцией отдельного номера. Рассмотрим все предложения о коллективном и индивидуальном сотрудничестве из регионов.

Ждём от вас материалов. Очередность публикации зависит от сроков поступления в редакцию. На данный момент, в связи с расширившимися возможностями, можно оказаться в первоочередном списке.

Статьи, методики и программы принимаются на адреса электронной почты e-mail: yuny.issledovatel@yandex.ru; narobrazovanie@yandex.ru;

Главный редактор Глушенков Олег Владимирович